

Investigaciones sobre Educación Superior chilena elaboradas durante la Dictadura cívico-militar (1973-1990)

Mauricio Rifo

Resumen

El texto tiene como objetivo presentar un análisis de las investigaciones sobre Educación Superior chilena realizadas durante la Dictadura cívico-militar. Las principales investigaciones corresponden a las realizadas en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-CHILE), la Corporación de Promoción Universitaria (CPU) y el Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación (PIIE). Estas investigaciones son examinadas desde el período en que se realizaron los estudios, el enfoque que promovían (culturalista, histórico o empírico sociológico) y la interpretación que realizaban de la trayectoria general o campo específico de la Educación Superior chilena. Finalmente, se extraen las principales tesis analíticas que consideraban para la trayectoria de transformación de la Educación Superior chilena.

Palabras claves: Educación Superior, Dictadura cívico-militar, Investigación, Reforma educacional.

Autor

Mauricio Rifo

Profesor de Historia y Geografía, Universidad de Concepción; Magíster en Educación y Cultura de Universidad de Arte y Ciencias Sociales, Chile; Postgrado en Análisis económico y filosófico político del capitalismo contemporáneo, Universidad de Barcelona, España; Doctor © en Educación, Universidad Autónoma de Barcelona, España. Correo electrónico: mauricioesrifo@gmail.com

Fecha de recepción de artículo: 29 de septiembre de 2016

Fecha de aceptación de artículo: 23 de noviembre de 2016

INTRODUCCIÓN

Los años de la Dictadura cívico-militar (1973-1990) impusieron un régimen de organización del conocimiento en centros de pensamiento ajenos a Universidades o periféricos a estas, debido a que las diversas fuerzas críticas desarrollaron, en gran medida, sus actividades en núcleos investigativos externos a las instituciones “formales” de producción y difusión de conocimiento como lo eran las universidades tradicionales chilenas hasta ese momento. Esta situación limitó el acceso a fuentes de información y a condiciones mínimas para realizar investigación social¹.

Por estos motivos, es importante analizar el aporte que los principales centros de pensamiento e investigación chilena realizaron a la construcción disciplinar y política del campo investigativo de la Educación Superior. Entre estos se destacan: la Corporación de Promoción Universitaria (CPU), el Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación (PIIE) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-CHILE)².

En este marco, el presente artículo expone un análisis de los estudios sobre educación la superior chilena, llevados a cabo durante el periodo 1973-1990. Estos trabajos se examinan desde una secuencia cronológica de discusión investigativa marcada por la imposición, el posible impacto y las consiguientes transformaciones llevadas a cabo por la Dictadura cívico-militar.

Desde esta secuencia de exposición cronológica de la discusión investigativa, se establece que los diversos trabajos se estructuran, de manera general, en tres campos disciplinarios: sociología educativa, políticas públicas en educación, e historia social y memoria, siendo sus principales enfoques de análisis el empírico-sociológico, el cultural y el de la memoria.

Por empirismo-sociológico se entiende un sistema investigativo cuyo interés de conocimiento lo orienta a producir información técnicamente útil para la acción instrumental y estratégica³.

Para el caso del culturalismo, es entendido como un enfoque investigativo que se basa en la identificación de redes de antagonismo institucional que disciplinan, controlan y

¹ Jeffrey M. Puryear, “Higher education, development assistance, and repressive regimes”, *Studies in Comparative International Development* 17 (1982): 3-35.

² José Joaquín Brunner y Alicia Barrios, *Inquisición, mercado y filantropía, Ciencias sociales y autoritarismo en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1987).

³ José Joaquín Brunner, *La investigación social positiva y la utilización del conocimiento* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1990), 11 <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1990/000205.pdf> (11/10/2016).

dominan los productos simbólicos de una sociedad. De ahí que la acción humana se entienda, por parte de este enfoque, como resultado y creación de este campo de batalla por los significados⁴.

Y por el enfoque de la memoria se comprende al estudio del conjunto de relatos, experiencias, recuerdos y símbolos desplegados desde el individuo hacia lo colectivo e histórico⁵.

La relevancia de la identificación de los enfoques se remite a la posibilidad de establecer cómo ocurrió un desplazamiento de las “empresas investigativas” en Educación Superior de acuerdo, principalmente, a la madurez de la comunidad investigativa en la temática y los usos políticos de este conocimiento en relación a la situación que vivió la Dictadura cívico-militar.

Y finalmente, la condensación de material, información e investigaciones da cuenta de una serie de tesis analíticas que establecen los cimientos de la narrativa histórica que tenemos hoy del proceso de transformación de la Educación Superior en Dictadura. En esta dirección, se buscará presentar, a partir de las investigaciones, la ausencia de una condición “unánime” en estas “tesis analíticas”, y su consiguiente necesaria revisión.

EL IMPACTO DE LA DICTADURA CÍVICO-MILITAR EN LA TRAYECTORIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR CHILENA

La situación político-social que vivió el país entre 1973 y 1990 se encontró cruzada por la instalación de un régimen dictatorial cívico y militar que determinó la trayectoria del país en diversas áreas, de las cuales la educación fue un área destacada⁶. Por este motivo, comenzó a desarrollarse un diagnóstico investigativo respecto al rol de la Educación Superior durante los años 1975-1979.

Desde este punto se construyó una interpretación que situó a la Educación Superior en un marco general de desplazamiento cultural producto de la intervención militar. El

⁴ Santiago Castro-Gómez, “Althusser, los estudios culturales y el concepto de ideología” *Revista Iberoamericana* XVI (2000): 737-751.

⁵ Darío Betancourt, *Memoria individual, memoria colectiva y memoria histórica: lo secreto y lo escondido en la narración y el recuerdo* (Bogotá, Clacso, 2004) <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/dcs-upn/20121130052459/memoria.pdf> (11/10/2016).

⁶ Manuel Gárate, *La revolución capitalista de Chile (1973-2003)* (Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado de Chile, 2012).

principal responsable o promotor de esta interpretación, durante la primera década de la Dictadura cívico-militar, fue el sociólogo José Joaquín Brunner⁷.

Para Brunner, existiría una relación entre el avance de los sectores medios y su irrupción durante la reforma universitaria de 1967, dentro del Estado de compromiso, y la necesidad del control de la Educación Superior o del cambio de sus objetivos. Desde aquí se desprende la hipótesis “cultural” de una suerte de crecimiento “contra mercado” de los sectores medios. Un ejemplo de esta situación sería el estallido de la reforma en la Universidad Católica de Chile. Tales situaciones intra-institucionales también tendrían expresión global en la sociedad chilena, por lo que la intervención de las Universidades era central para el control ideológico de los sectores medios “contra mercado”⁸.

En este sentido, la posición de Brunner plantea que la imposición autoritaria dotaría el marco jurídico y político para la transformación cultural de mercado de la sociedad chilena, siendo parte esencial del vacío cultural que promueve una sociedad sin cultura pública⁹.

Así, se postula que el modelo cultural del autoritarismo chileno tendió a desarrollar las siguientes formas políticas: política de la exclusión (represión a los disidentes), políticas de control (clausura del espacio público), políticas de regulación (por medio del mercado) y políticas de producción (ideología-cultural)¹⁰.

⁷ José Joaquín Brunner, *Documento de trabajo: Educación y cultura en una sociedad disciplinaria* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1977) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1977/001233.pdf> (21/07/2016); José Joaquín Brunner, *Documento de trabajo: El diseño autoritario de la educación en Chile* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1978) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1979/001213.pdf> (20/07/2016); José Joaquín Brunner, *Documento de trabajo: Universidad, cultura y clases sociales* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1979) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1979/001212.pdf> (21/07/2016); José Joaquín Brunner, *Documento de trabajo: La estructura autoritaria del espacio creativo* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1979) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1979/001215.pdf> (21/07/2016); José Joaquín Brunner, *Documento de trabajo: Universidad, cultura y clases sociales*; José Joaquín Brunner, *Documento de trabajo: Educación y cultura en una sociedad disciplinaria*; José Joaquín Brunner, *Documento de trabajo: La estructura autoritaria del espacio creativo*.

⁸ José Joaquín Brunner, *Documento de trabajo: Universidad, cultura y clases sociales*.

⁹ José Joaquín Brunner, *Documento de trabajo: Educación y cultura en una sociedad disciplinaria*.

¹⁰ José Joaquín Brunner, *Documento de trabajo: La estructura autoritaria del espacio creativo*.

Dentro de esta primera década de estudios, respecto al impacto de la intervención de la Educación Superior por la Dictadura cívico-militar, se suman los trabajos del académico Michael Fleet¹¹ y Paul Meyers¹².

A diferencia de Brunner, Fleet situó la intervención militar de las universidades chilenas bajo el objetivo de someterlas a los valores nacionales. Por ende, la idea de la intervención era recuperar la autonomía universitaria “extirpando” las ideas de izquierda y marxistas.

De esta forma, el nacionalismo fue el motor de la intervención y la transformación de la Educación Superior con el objetivo de conseguir la “reunificación nacional”, acosada por la politización del marxismo, y guiado económicamente por un *programa de austeridad* respecto a las universidades, pero no de mercado.

En este marco, la visión de Meyers incorporó un nuevo acento, planteando que la intervención militar de las universidades tuvo como consecuencia inmediata la instalación de un poder autoritario dentro de las instituciones, cuyo desarrollo se encontraba subordinado a las autoridades militares. Esta autoridad se despliega a través de un *proceso de depuración* personal, académica y estudiantil, con el objetivo de eliminar los principios de la universidad reformada y construir las bases de un nuevo modelo de universidad.

En la identificación de consensos entre los autores, es posible sostener que existe una mirada similar respecto al impacto que tuvo la reforma universitaria de 1967-68 en la intervención de la Educación Superior por parte de las fuerzas militares. Este proceso de reforma habría sido uno de los factores decisivos en las formas violentas de las políticas de exclusión para Brunner, de control militar para Fleet o de depuración para Meyers.

Sin embargo, en el marco de las directrices y objetivos de la intervención existen significativas diferencias.

Para Brunner, el objetivo sería la formación de un proceso de privatización, guiado por el mercado, con el propósito de despolitizar la sociedad en una de las áreas significativas de promoción social y política del siglo XX en el país, la Educación Superior. En cambio, para Fleet, el principal motor de la intervención militar en la Educación Superior es la “repolitización” o “contra-politización” de la sociedad, a través de la promoción de un nacionalismo de unidad nacional y un programa económico de austeridad que disminuyera la esfera de autonomía universitaria obtenida durante el siglo XX. Y, por último, para Meyers, la cuestión pasó por reducir la “masa crítica” de las

¹¹ Michael Fleet, “Academic Freedom and University Autonomy in Chile” *Newsletter of The Latin American Studies Association* 8: 2 (1977): 23-38.

¹² Pau Meyers, “La Intervención Militar de las Universidades Chilenas” *Mensaje* 24: 241 (1975): 380-384.

instituciones de Educación Superior, con el fin de refundar el proyecto institucional histórico de las universidades.

En definitiva, durante estos años, se consagra la tesis analítica del impacto de la reforma universitaria de 1967-68 en la trayectoria del sistema de Educación Superior y en los efectos de la intervención militar, pero no se logra un consenso en los objetivos de la intervención y sus posibles marcos de referencia política y económica. Y, al mismo tiempo, se reconoce como central el enfoque cultural en las diversas “empresas investigativas” sobre Educación Superior.

EL FIN DEL ENFOQUE CULTURALISTA Y EL INICIO DEL EMPIRISMO SOCIOLOGICO

La situación que vivió el sistema de Educación Superior chileno a fines de la década del 70, comenzó a ser modificada por una serie de proyectos de transformación que buscaron cambiar la trayectoria imperante en el mismo.

Uno de los fenómenos que ocurrió fue una “disputa conceptual e interpretativa” durante los años 1979 y 1983, respecto al desarrollo de dos enfoques de publicación: una, de orden cultural y otra, empírica. Este momento *bisagra* significó el retroceso de las interpretaciones culturalistas de la Educación Superior, para dar paso a un empirismo-sociológico más robusto.

De esta forma, las investigaciones y/o ensayos desde un enfoque culturalista, responden a José Joaquín Brunner¹³, Manuel Antonio Garretón¹⁴ y Hernán Pozo¹⁵, y las de enfoque empírico, a Rafael Echeverría¹⁶ y Ricardo Hevia¹⁷.

¹³ José Joaquín Brunner, *Documento de trabajo: Universidad Católica y cultura nacional en los años 60. Los intelectuales tradicionales y el movimiento estudiantil* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1981) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1981/001145.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner, *Concepciones de universidad y grupos intelectuales durante el proceso de reforma de la Universidad Católica de Chile: 1967-1973* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1981) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1981/001151.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner, *Educación y hegemonía en Chile: Seis proposiciones* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1981) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/publicos/1981/DT/001402.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner, *Ideologías universitarias y cambios en la universidad chilena* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1981) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1981/001135.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner, *Argumento y realidad en la universidad chilena* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1982) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1982/001093.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner, *Cultura académica y conformismo en la universidad chilena* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1982) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1982/001083.pdf> (22/07/2016); José Joaquín

En esta dirección, las investigaciones correspondientes al enfoque culturalista se encuentran cruzadas por la necesidad de establecer, desde el impacto de la reforma de 1976-68, una comprensión respecto a los posibles mecanismos de legitimación social que llevaría a cabo la Dictadura cívico-militar en el ejercicio de transformación del ideario de la Educación Superior chilena y, el cual sería el eje determinante en la transformación y la evaluación de sus resultados en el “sistema”.

Así, para Brunner, la cultura nacional se encontraría, al momento de la reforma de 1967, en una pugna por la modernización del país, por la renovación de la cultura católica y presionada por una renovación generacional¹⁸. Sin embargo, de acuerdo a Brunner, la reforma habría tenido más bien cierta autonomía relativa respecto al escenario general de renovación y estaría determinada, principalmente, por factores internos de modernización institucional reflejada en tres posiciones: la academicista, la tecnocrática burocrática y la reformista; resultando esta última la de mayor dinamismo interno, pero también la de mayor carga traumática para la sociedad¹⁹.

Es desde estos factores internos, o dinamismo propio de la Educación Superior, que Brunner entendió que el conflicto por la educación sería un dispositivo en permanente reordenamiento para el posicionamiento de una clase social específica, que a su vez daría cuenta de una particular y estable legitimidad social²⁰.

Brunner, *La universidad y la producción de certificados educacionales* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1982) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1982/001099.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner, *Tendencias de cambio en el sistema de Educación Superior. Chile: 1973-1982* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1982) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1982/001085.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner, *Argumento y realidad en la universidad chilena*.

¹⁴ Manuel Antonio Garretón, *Universidad y política en los procesos de transformación y reversión en Chile. 1967-1977* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1979) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1979/001207.pdf> (22/07/2016).

¹⁵ Hernán Pozo, *Orientación cultural y educacional chilena* (Santiago de Chile: Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación, 1982).

¹⁶ Rafael Echeverría y Ricardo Hevia, “Cambios en el sistema educacional chileno bajo el gobierno militar” *Araucaria de Chile* 13 (1981): 39-59; Rafael Echeverría, “Política educacional y transformación del sistema de educación en Chile a partir de 1973” *Revista Mexicana de Sociología* 44: 2 (1982): 529-557.

¹⁷ Echeverría y Hevia, “Cambios en el sistema educacional chileno bajo el gobierno militar”.

¹⁸ José Joaquín Brunner, *Documento de trabajo: Universidad Católica y cultura nacional en los años 60. Los intelectuales tradicionales y el movimiento estudiantil*.

¹⁹ José Joaquín Brunner, *Concepciones de universidad y grupos intelectuales durante el proceso de reforma de la Universidad Católica de Chile: 1967-1973*.

²⁰ José Joaquín Brunner, *Educación y hegemonía en Chile: Seis proposiciones*.

Así, la transformación del sistema de Educación Superior en Dictadura tendría dos fases. Una primera defensiva, que abarca desde 1973 a 1979, y otra de reorganización del sistema²¹.

En este marco, Brunner mantuvo que fue la coordinación de mercado el eje determinante en el sistema educativo de la Dictadura, pero estableció que, a la luz de los efectos, el mercado no habría tenido los resultados esperados por la inteligencia del régimen vinculada, estrechamente, al pensamiento neoliberal de la época. En palabras de Brunner:

En suma, el mercado no parece resolver satisfactoriamente el problema del desarrollo de la universidad chilena. Más bien, la nueva legislación parece estar introduciendo un cúmulo de nuevos problemas que, sobre todo, apuntan en una doble dirección: por un lado, un patrón de desarrollo que creará un abismo de calidad entre las antiguas y la gran mayoría de las nuevas instituciones y, por otro, un desarrollo artificial de carreras y vacantes impuesto por un sistema de financiamiento que obliga a las instituciones a competir no en términos de calidad sino de estrategias de captación de subsidios en un mercado controlado por las universidades antiguas²².

De esta forma, para Brunner la transformación de la Educación Superior, más que una libertad de mercado, fue una proliferación de universidades estatales, un mercado de certificaciones y una estratificación del sistema de Educación Superior, elementos que darían cuenta del fracaso del mercado en la coordinación del sistema.

Por su parte, para Manuel Antonio Garretón, al igual que para Brunner, la reforma universitaria fue decisiva para entender la intervención de la Educación Superior por la Dictadura. Sin embargo, Garretón, a diferencia de Brunner, establece que este proceso estaría principalmente impulsado por el movimiento estudiantil de la época, y que sería este actor quien daría cuenta de un proyecto de modernización institucional para la Educación Superior²³.

²¹ José Joaquín Brunner, *Ideologías universitarias y cambios en la universidad chilena*.

²² José Joaquín Brunner, *Argumento y realidad en la universidad chilena*.

²³ Manuel Antonio Garretón, *Universidad y política en los procesos de transformación y reversión en Chile. 1967-1977* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1979) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1979/001207.pdf> (22/07/2016)

En este contexto, se impuso el proyecto militar en las universidades, cuya instalación tuvo dos procesos: uno de tipo contrarrevolucionario y otro de orden fundacional de expansión capitalista. En este sentido, para Garretón la legitimación social, de los primeros años de la Dictadura, respondió a la “captura” del proceso de reforma de promoción de capas medias formadas en un ambiente crítico, para pasar a un control cultural de estas capas medias a través de principios tecnocráticos de orden estatal y privado.

Por lo tanto, para Garretón, a diferencia de Brunner, la Dictadura habría promovido la intervención de la Educación Superior con el objetivo de “capturar” a los grupos medios emergentes y formarlos en principios tecnocráticos para la administración estatal y privada, provocando un vaciamiento en la misión de la universidad, llevándola a una crisis por la pérdida de un planteamiento programático para la sociedad que sí había tenido el movimiento estudiantil reformista de 1967-68.

Se suma a estos el planteamiento de Hernán Pozo, quien estableció que la intervención militar de la Educación Superior respondió a la necesidad de destruir la politización marxista de la universidad por ser una ideología foránea. Desde este punto, la Dictadura, de acuerdo Pozo, comenzó un proceso de legitimación social de los principios económicos y su vínculo estrecho con la formación educativa, lo que daría sentido al desarrollo de la intervención de la Educación Superior en Dictadura²⁴.

En paralelo comenzaron a desarrollarse estudios empíricos que buscaron monitorear el rasgo central de lo que fue la evolución del sistema educativo nacional, esto es, su crecimiento sostenido en la matrícula.

Para esto, Rafael Echeverría y Ricardo Hevia²⁵, establecen que el mayor cambio se dio

...al nivel de la Enseñanza Universitaria donde la contracción en la evolución de la matrícula demuestra ser más pronunciada. En efecto, mientras que para el período 1967-73 la matrícula global de la Universidad había registrado una tasa anual de crecimiento de 16,6%, ésta se reduce a -1,7% entre los años 1973-79²⁶.

Como contraparte, en informes del Director de la Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN), Miguel Kast, por parte de la Dictadura, estableció que el gasto en educación aumentó un 72% entre 1974 y 1979, produciéndose un énfasis en educación escolar y pre-

²⁴ Pozo, *Orientación cultural y educacional chilena*.

²⁵ Echeverría y Hevia, “Cambios en el sistema educacional chileno bajo el gobierno militar”.

²⁶ Echeverría y Hevia, “Cambios en el sistema educacional chileno bajo el gobierno militar”, 49.

escolar, por lo que no se habría producido un detrimento en cuanto a crecimiento del financiamiento para la universidades, ya que estas habrían experimentado un aumento de sus ingresos en un 8%²⁷.

Así, durante los 1979-1983, comenzó a gestarse un desplazamiento del enfoque predominante en las investigaciones sobre Educación Superior por razones de orden puramente empírico como también por la maduración de la comunidad de investigadores y la situación política del país.

En este sentido, es posible reconocer la consolidación de la tesis analítica del impacto de la reforma universitaria de 1967-68 y del posterior proceso de depuración ideológica y física de las universidades. De la misma forma comienzan a emerger, pero no se encuentran consolidadas, las tesis analíticas que establecen la crisis del rol cultural de la Educación Superior por la presión social por acceso, la inexistencia de un programa de reformas a la Educación Superior definido de antemano por la Dictadura, la presencia de una orientación predominantemente neoliberal en la inteligencia reformista de la Dictadura, la gestación de una crisis de crecimiento del sistema y la implementación de un programa de austeridad para las universidades públicas.

Sin embargo, también se reconocen diferencias de interpretación.

Para el caso de la reforma universitaria de 1967-68, Brunner planteó que la Dictadura reaccionó a la radicalización del reformismo académico; en cambio, para Garretón, fue más bien la instalación de una captura de los objetivos del movimiento estudiantil reformista que promovía el ascenso de grupos medios en la sociedad chilena.

Respecto al eje determinante en la intervención de la Educación Superior por parte de la Dictadura, para Brunner siguió siendo la coordinación de mercado, pero ahora expuesta a una evaluación negativa por la incapacidad de producir los resultados deseados. Para Garretón fue más bien la promoción de una formación tecnocrática que provocó el vaciamiento de la misión social de la Educación Superior promovida por el movimiento estudiantil reformista. Y, finalmente, para Pozo fue un proceso de imbricación entre formación educativa y principios económicos, los que darían cuenta de la nueva cultura que promovió la Dictadura.

De la misma forma, el campo de monitoreo empírico de la Educación Superior, establece por una parte una disminución de los recursos destinados a la Educación Superior y por otra sugiere que es más bien una reestructuración que incluso aumenta los recursos con los que cuentan las universidades.

²⁷ Kast Rist, Miguel, Seguridad Nacional y Desarrollo Social. Seguridad Nacional, N°18, 1980, 68

ESTUDIOS SOBRE EL IMPACTO DE LA REFORMA UNIVERSITARIA DE 1981

El inicio de la década de los ochenta trajo, en Educación Superior, la reforma de 1981 como un eje ineludible al momento de pensar la universidad chilena. En paralelo, la comunidad de investigadores preocupados por la Educación Superior en Chile aumentó, y los estudios cobraron el carácter de “informes” de trayectorias generales o problemas específicos del sistema de Educación Superior desde un predominante empirismo-sociológico y un emergente campo de la memoria.

En esta dirección, los principales ejes investigativos de la época se centran en el estudio de cuatro áreas de impacto de la reforma: diversificación y financiamiento institucional de la Educación Superior, privatización y resultados académicos del sistema de Educación Superior, actores educativos y movimiento estudiantil, y gobierno y misión de las instituciones de Educación Superior.

Diversificación y financiamiento institucional de la Educación Superior

En general, los estudios dentro de los procesos de diversificación posicionaron su análisis desde lo que se ha denominado como *masificación de la demanda educativa*. Esta masificación sería un proceso incontrolable, ante lo cual cabe la necesidad de pensar la estructura de la Educación Superior en su conjunto.

En este marco, Raúl Allard²⁸ y Hugo Lavados Montes²⁹, establecieron que la tendencia general del proceso de diversificación se encuentra en la masificación de los sistemas educativos mundiales; en que habría un conflicto entre una Educación Superior de élite y otra de orden masivo. Esta dualidad se desarrollaría debido a la presión permanente de sectores sociales pujantes en la estructura social por acceder a la educación y por ende, a otras opciones de empleo.

Sin embargo, para Carmen Luz Latorre e Iván Núñez³⁰, la tendencia histórica de expansión de la educación chilena estuvo congelada y, lo que es más grave, en el decrecimiento de las oportunidades educativas, salvo en el caso de la atención preescolar,

²⁸ Raúl Allard, “Educación postsecundaria y superior. Algunas tendencias a nivel regional”. En *La Educación Superior en Chile. Riesgos y oportunidades en los 80*, Eds. M. J. Lemaitre, & Iván Lavados (Santiago de Chile: CPU, 1985), 19-35.

²⁹ Hugo Lavados, “Reflexiones sobre el funcionamiento de la Educación Superior en Chile: el caso de los institutos profesionales. En *La Educación Superior en Chile. Riesgos y oportunidades en los 80*, Eds. M. J. Lemaitre, & I. Lavados, (Santiago de Chile: CPU, 1985), 105-129.

³⁰ Carmen Luz Latorre e Iván Núñez, *El financiamiento de la educación en Chile: evolución histórica y alternativas futuras* (Santiago de Chile: Academia de humanismo cristiano, 1987).

se produjo en los sectores del sistema concurridos preferentemente por estudiantes provenientes de las familias de bajos ingresos³¹. Por lo tanto, la relación entre masificación y diversificación, como una tendencia histórica, no tendría relación con el proyecto de transformación de la Dictadura.

En esta dirección, independiente del crecimiento de la matrícula, los mecanismos de selección y la pretensión de una elección “utilitaria” del acceso individual a la universidad se encuentran, tras la reforma de 1981, en un punto de verificación debido, principalmente, a la forma en que se llevó a cabo el proyecto de reforma³² y la debilidad del sector privado³³.

De la misma forma, la diversificación a través de los institutos profesionales (IPs) se encuentran en una situación de “efecto no deseado”³⁴, que Cox evidencia como una dinámica de transformación de los IPs en universidades, lo que instaló una presión de heterogeneidad institucional “hacia arriba”, cuyo impacto fue diverso en áreas de conocimiento y estructuras socio-económicas específicas, y no fomentó una heterogeneidad institucional horizontal.

Con esto, se comenzó a fortalecer la tesis analítica que planteó una crisis de crecimiento del “sistema” de Educación Superior tras las modificaciones realizadas por la Dictadura cívico-militar y, especialmente, tras la reforma de 1981, pero bajo visiones contrapuestas que “valoraron” las transformaciones como tendencias modernizadoras a mejorar y aquellas que le asignaron un rol desarticulador o de fracaso.

En este sentido, la aparente masificación trae consigo no solo la discusión por el carácter de la diversidad de instituciones de Educación Superior a coordinar, sino también nuevas formas de financiamiento.

En este escenario, los estudios apuntan en dos direcciones: por un lado, la contracción del gasto fiscal e incumplimiento presupuestario, y por otro, el fortalecimiento de un sistema de subsidios y créditos que aumentarían los incentivos estudiantiles.

³¹ Latorre y Núñez, *El financiamiento de la educación en Chile: evolución histórica y alternativas futuras*, 68.

³² Eliana Díaz, Erika Himmel y Sergio Maltés, “Evolución histórica del sistema de selección a las Universidades chilenas: 1967-1984. En *La Educación Superior en Chile: Riesgos y oportunidades en los 80*, Eds. M. J. Lemaitre, & I. Lavados, (Santiago de Chile: CPU, 1985), 227-271.

³³ Sergio Granados, “Demanda por ingreso a la Educación Superior y producción de profesionales: El enfoque de recursos humanos”. En *La Educación Superior privada en Chile. Antecedentes y perspectivas*, Eds. V. Apablaza, & H. Lavados, (Santiago de Chile: CPU, 1988), 213-234

³⁴ Cristián Cox, *Informe sobre los institutos profesionales* (Santiago de Chile: FLACSO, 1989) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1989/000255.pdf> (22/07/2016).

Para Sanfuentes, el ascenso de gasto fiscal que llega a significar el 2.0 por ciento del Producto Geográfico Bruto en 1974, fue modificado por una política de *restricción del gasto fiscal* puesta en marcha en 1975, que provocó una rápida reducción del aporte fiscal, de manera que ya en 1979 alcanza a sólo el 1,1 por ciento del producto, magnitud similar a la observada durante la segunda mitad de la década de los sesenta, junto con el fracaso del programa de financiamiento propuesto en la reforma de 1981³⁵.

Por el contrario, para Gerardo Jofré³⁶, la modalidad usada para distribuir subsidios educacionales fue determinante en los incentivos del sistema educacional y da cuenta de las mejoras que hay que realizar al sistema de financiamiento en Educación Superior. En este sentido, se desprende que la intervención del Estado en la educación sería a través de créditos o garantías para créditos en los niveles superiores y no a través de subsidios. Para esto, los subsidios debían ser distribuidos sobre la base de las preferencias obtenidas por los educandos, en lugar de la base de las necesidades de gasto del establecimiento.

Privatización y resultados académicos del sistema de Educación Superior

En este eje de privatización es posible reconocer la madurez o el desarrollo de literatura respecto a la Educación Superior en obras de carácter general. Esto quiere evidenciar la existencia, ya para la década del ochenta, de una serie de grupos intelectuales capaces de presentar un diagnóstico empírico y analítico de la trayectoria de la Educación Superior reciente.

Los primeros trabajos que representarán la nueva forma de investigación en Educación Superior en Chile, expuestos como estructura de informe, son los realizados por el Programa Interdisciplinario de Investigación en Educación (PIIE)³⁷ y el desarrollado por José Joaquín Brunner, desde la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Chile)³⁸.

³⁵ Carlos Franz, *Teoría y práctica del financiamiento universitario. El caso chileno 1965-1983* (Santiago de Chile: CPU, 1983).

³⁶ Gerardo Jofré, *Documento de trabajo N°99: El sistema de subvenciones en educación: La experiencia chilena* (Santiago de Chile: CEP, 1988) http://www.opech.cl/bibliografico/Doc_Financiamiento/sistema_subvenciones_educacion_chilena.pdf (22/07/2016).

³⁷ PIIE, *Las transformaciones de la educación bajo el régimen militar Vol. 1 y 2* (Santiago de Chile: PIIE, 1984).

³⁸ José Joaquín Brunner, *Informe sobre el desarrollo y el estado actual del sistema universitario en Chile* (Santiago de Chile: FLACSO, 1984) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1984/001008.pdf> (22/07/2016).

El estudio realizado por el PIIE, coordinado por Iván Núñez, es tal vez el más acabado en el plano histórico-estructural que se ha presentado para el período. El texto reconoce tres etapas de construcción de política educativa para la década del 70, en cuya etapa final, 1979-1981, se alteraría la correlación entre las líneas conceptuales que presiden el discurso gubernamental sobre educación. La corriente neo-liberal se hace predominante, mientras que prácticamente desaparece el continuismo desarrollista. Por estas condiciones, el texto considera esta etapa como de carácter fundacional.

En esta dirección, la tesis central del libro para la Educación Superior, es que se ‘elitizó’ el acceso, ya que en 1976 el porcentaje de hijos con padres sin estudios o incompletos era de 29,7% y para 1981 era del 26,1%. Para hijo de padres con estudios para 1976 era de 14,5% y para 1981 era de 26,1%³⁹.

Por su parte, Brunner también desarrolla una perspectiva desde una trayectoria sistémica de la Educación Superior chilena. Para esto coincide con el principio analítico establecido por Daniel C. Levy, quien plantea que para Chile el desarrollo de su sistema de Educación Superior, hasta 1973, destacaba por su distinción peculiar de homogeneidad entre las instituciones públicas y privadas.

Tal vez, junto a la tesis de homogeneidad público-privada del periodo pre 1973, la comprensión de la reforma de 1980 como un efecto inesperado de la expansión pública de las universidades y no de la privada, sea la cuestión central del informe. Así, desde una descripción específica de las modificaciones de mercado y sus implicancias para el sistema, Brunner concluyó:

En lo básico, el sistema de financiamientos continúa dependiendo de la capacidad del Estado para dotar con recursos a las instituciones de enseñanza superior. La idea de un “mercado educacional” no ha podido ser realizada más que parcialmente, con algunos efectos inesperados y perversos⁴⁰.

En otros artículos durante la década del ochenta⁴¹, Brunner continuó sosteniendo que la reforma de 1981 respondió a un programa neoliberal y que su implementación a

³⁹ PIIE, *Las transformaciones de la educación bajo el régimen militar vol. 1 y 2*, 335.

⁴⁰ Brunner, *Informe sobre el desarrollo y el estado actual del sistema universitario en Chile* 109.

⁴¹ José Joaquín Brunner, “De la Universidad vigilada a la Universidad empresa. La Educación Superior en Chile”. *Nueva Sociedad* 84 (1986), 140-146; José Joaquín Brunner, *Los problemas de la Educación Superior en Chile y su futuro* (Santiago de Chile: FLACSO, 1986)

través de la coordinación de mercado no había tenido, hasta ese momento, los efectos deseados, sino más bien había desarticulado el incipiente proceso de modernización endógena que el sistema de Educación Superior había comenzado con la reforma de 1967-68.

En este sentido, ambos informes constituyen los pilares generales de la interpretación de trayectoria de la intervención e implementación de las reformas de la Dictadura. Sin embargo, los acentos en cuanto a los efectos son diversos. Para el PIIE, el proceso de reforma fundacional fue en dirección de construir un proceso de elitización, cuya situación se puede registrar empíricamente. En cambio, para Brunner la reforma había fracasado en su objetivo, ya que ha provocado el crecimiento de las instituciones estatales y no había logrado establecerse un robusto sistema privado de Educación Superior.

Ante estas investigaciones, se suman los trabajos de Manuel Antonio Garretón y Javier Martínez⁴². Lo central de estas publicaciones, respecto al proceso de privatización y la reforma de 1981, es que se planteó un diagnóstico absolutamente contrario, respecto a Brunner y el PIIE, ante los efectos de la Nueva Legislación Universitaria, ya que para los autores lo realizado fue una orientación hacia el crecimiento del sector privado y una disminución del rol del Estado y aumento en las formas de competencia.

<http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1986/000835.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner, *Documento de trabajo Educación Superior en Chile: Entre el Estado, el Mercado y los intereses académicos* (Santiago de Chile: FLACSO, 1987) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1987/000271.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner, *Notas de discusión sobre la formación de recursos humanos para la investigación en América latina* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1987) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1987/000315.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner y Alicia Barrios, *Inquisición, mercado y filantropía. Ciencias sociales y autoritarismo en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay*; José Joaquín Brunner, *La reforma de las universidades chilenas: implicancias intelectuales* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1988) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1988/000144.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner, *Notas para una teoría del cambio en los sistemas de Educación Superior* (Santiago de Chile, FLACSO-Chile, 1988) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1988/000143.pdf> (22/07/2016).

⁴² Manuel Antonio Garretón y Javier Martínez, *Universidades Chilenas: Historia, reforma e intervención* (Santiago de Chile: Sur, 1985) <http://www.sitiosur.cl/publicacionescatalogodetalle.php?PID=2641> (22/07/2016); Manuel Antonio Garretón y Javier Martínez, *Antecedentes estructurales de las universidades chilenas* (Santiago de Chile: Sur, 1985) <http://www.sitiosur.cl/publicacionescatalogodetalle.php?PID=2637> (22/07/2016).

Otra diferencia la agrega Daniel C. Levy⁴³, quien sostiene, tras una revisión de la situación chilena, que la política del régimen se encontraba mucho más determinada por el “autoritarismo-burocrático” que por un sistema de mercado o libre competencia.

De esta forma, se abrió un campo interpretativo sobre el proceso de reformas de la Dictadura bajo el marco de una orientación privatizadora de la Educación Superior, en donde se parte de comprensiones diversas para entender un proceso de privatización (1) insuficiente, (2) en maduración o (3) como un fracaso.

Para el proceso de privatización insuficiente las voces principales corresponden a aquellas vinculadas a la Dictadura cívico-militar, como es el caso de Hernán Larraín y Alfredo Prieto.

Para Larraín⁴⁴, el principal eje de transformación en Educación Superior responde a una racionalización del sistema sujeta a una descomprensión del sector privado. Sin embargo, esta fue expuesta a una serie de dificultades: ligereza para crear entidades educacionales, un afán mercantil que aparentemente motivó la creación de algunos planteles, particularmente en el nivel inferior, la ausencia de medios eficaces para controlar la calidad de las nuevas entidades, la confusión de niveles que la ley permite contribuye también a desdibujar sus propósitos, y la aspiración por convertirse en un ente con la categoría de universidad se mantiene incólume.

Por su parte, Alfredo Prieto⁴⁵ -quien fue Ministro de Educación Pública entre diciembre de 1979 y abril de 1982- establece que las acciones emprendidas para enfrentar el crecimiento de la matrícula, exclusivamente universitaria, se llevó a cabo desde dos facetas: una en cuanto a la creación de nuevas instituciones, con el objetivo de crear un sistema que permitiera que un alumno pudiera eventualmente obtener hasta el máximo grado académico, no habiendo ingreso primeramente a la universidad; y, la otra, desde la posible participación del sector privado en esta oferta de servicios educativos sin aporte del Estado, debido a la posible presión popular por créditos y becas. De acuerdo al autor, esta

⁴³ Daniel C. Levy, Chilean Universities under the junta: Regime and policy. *Latin American Research Review* 21: 3 (1986), 95-128; Daniel C. Levy, “Privatización de la Educación Superior en América Latina”. En *Tendencias de la Educación Superior. Elementos para un análisis prospectivo*, Eds. C. Corporación de Promoción Universitaria (Santiago de Chile: CPU, 1990), 55-75.

⁴⁴ Hernán Larraín, Nivel académico en Chile: Bases para una evaluación. En *La Educación Superior en Chile: Riesgo y oportunidades en los 80*, Eds. M. J. Lemaitre, & I. Lavados, (Santiago de Chile: CPU, 1985), 129-165.

⁴⁵ Alfredo Prieto, “La Educación Superior en Chile: Bases orientadoras de la legislación de 1981”. En *La Educación Superior Privada en Chile. Antecedentes y perspectivas*, Eds. V. Apablaza, & H. Lavados, (Santiago de Chile: CPU, 1988), 39-45.

situación, sumado a la crisis económica de 1982, habría retrasado el crecimiento del sector privado.

No obstante, ambos coinciden en que el rol de las instituciones privadas ha sido insuficiente, pero debe ser promovido como un actor central en la coherencia del sistema.

Para el proceso de privatización en desarrollo, las principales voces provienen de autores como María José Lemaitre, Iván Lavados y Hugo Lavados⁴⁶. Estos autores sostienen que la racionalización propuesta e implementada por la Dictadura dotó de un nuevo rol a la Educación Superior privada en el diseño general del sistema. Así, para estos autores, la educación privada y su condición de promoción explicaba el crecimiento de la matrícula respecto a la contracción vivida durante la década del setenta, por ende, su regulación era esencial para continuar con un crecimiento de la matrícula.

Y, finalmente, el proceso de privatización como fracaso es posible vincularlo a Luis Eduardo González⁴⁷ y Andrés Sanfuentes⁴⁸. En ambos autores, la educación privada tuvo un progresivo debilitamiento en la dirección de la reforma debido a la falta de regulación, para González, al efecto inesperado; para Sanfuentes, del crecimiento estatal y la derrota del pensamiento neoliberal que llevaba a cabo las reformas; o al fracaso del proceso de examinación de las universidades privadas, para Enzo Schachter⁴⁹.

⁴⁶ María José Lemaitre y Iván Lavados, “Antecedentes, restricciones y oportunidades de la Educación Superior de Chile”. En *La Educación Superior en Chile. Riesgos y oportunidades en los 80*, Eds. M. J. Lemaitre, & I. Lavados, (Santiago de Chile: CPU: 1985), 73-105; Iván Lavados, “Algunas experiencias internacionales de Educación Superior privada sin aporte estatal y el caso de Chile antes de 1981”. En *La educación privada en Chile. Antecedentes y perspectivas*, Eds. V. Apablaza, & H. Lavados, (Santiago de Chile: CPU, 1988), 31-39; María José Lemaitre, “Características generales de las instituciones privadas de la Educación Superior en Chile. En *La Educación Superior privada en Chile. Antecedentes y perspectivas*, Eds. V. Apablaza, & H. Lavados, (Santiago de Chile: CPU, 1988), 11-31.

⁴⁷ Luis Eduardo González, “Privatización y redistribución de la educación terciaria en Chile”. En *La Educación Superior privada en Chile. Antecedentes y perspectiva*, Eds. V. Apablaza, & H. Lavados, (Santiago de Chile: CPU, 1988), 45-91.

⁴⁸ Andrés Sanfuentes, “Desarrollo de las Universidades privadas en Chile. 1981-1988”. En *La Educación Superior privada en Chile. Antecedentes y perspectivas*, Eds. V. Apablaza, & H. Lavados, (Santiago de Chile: CPU, 1988), 171-213.

⁴⁹ Enzo Schachter, “El proceso de examinación en el marco de la nueva legislación de la Educación Superior. El caso de la Universidad de Santiago de Chile”. En *La Educación Superior privada en Chile. Antecedentes y perspectivas*, Eds. V. Apablaza, & H. Lavados, (Santiago de Chile: CPU, 1988), 119-133.

En definitiva, la definición de las características del proceso de privatización y sus efectos abre un campo interpretativo que se entendió como una elitización (PIIE), como un mercado ineficiente cuyo efecto fue un crecimiento estatal no deseado (Brunner, González y Sanfuentes), como una privatización que hizo retroceder el Estado en Educación Superior (Garretón y Martínez), como una política autoritaria y burocrática más que de mercado (C. Levy), como una privatización insuficiente (Larraín y Prieto) o como una privatización positiva y en desarrollo (Lemaitre, H. Lavados y I. Lavados).

Sin embargo, todos los autores coincidieron en destacar y poner en primer orden el rol del pensamiento neoliberal en las reformas, lo que consolida la tesis de una trayectoria neoliberal de las reformas, aunque se comprenda por “pensamiento neoliberal” cosas muy diversas en los autores.

Actores educativos y movimiento estudiantil

Las transformaciones estructurales del sistema de Educación Superior no dejan ajena a la comunidad educativa universitaria. Aquí se encuentra una serie de artículos que abordan el tema de los actores educativos y las condiciones del movimiento estudiantil.

La principal posición, respecto al rol del movimiento estudiantil en la Educación Superior, es la sostenida por Manuel Antonio Garretón, Javier Martínez y Hernán Pozo. Estos investigadores sociales, en publicaciones compartidas⁵⁰, situaron en el movimiento estudiantil el proceso de modernización endógeno de la universidad y su posterior vaciamiento. En este sentido, el movimiento estudiantil sería el actor principal a desarticular por parte de la Dictadura, debido a que era el único actor, en el marco de la comunidad universitaria, que poseía una visión institucional y un campo de objetivos políticos reformistas.

Así, la desarticulación del movimiento estudiantil se llevaría a cabo, principalmente, de dos formas: por una parte, mediante la elitización de la Educación Superior y, por otra, la despoltización del movimiento estudiantil. Esto daría cuenta más que de un proceso refundacional, de una desarticulación. Esto es registrado, desde el enfoque de la memoria, por Ricardo Brodsky⁵¹, al recorrer la trayectoria de la federación de estudiantes de la

⁵⁰ Manuel Antonio Garretón y Hernán Pozo, *Las Universidades chilenas y los derechos humanos* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1984) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1984/000994.pdf> (22/07/2014); Manuel Antonio Garretón y Javier Martínez, *El movimiento estudiantil: Conceptos e Historia* (Santiago de Chile: Sur, 1984) <http://movimientoestudiantil.cl/wp-content/uploads/2015/12/16-el-movimiento-estudiantil-concepto-e-historia-Manuel-Antonio-Garreton-Javier-Martinez.pdf> (22/07/2016).

⁵¹ Ricardo Brodsky, *Conversaciones con la Fech* (Santiago de Chile: Cesoc, 1988).

Universidad de Chile a la luz de una serie de entrevistas a dirigentes estudiantiles de la reforma de 1967, a estudiantes vinculados a la reconstrucción de la Federación durante la Dictadura y representantes estudiantiles de la última fase de disputa con la universidad intervenida.

En esta discusión, a diferencia de Garretón, Martínez y Pozo, para José Joaquín Brunner⁵², el movimiento estudiantil clásico desapareció producto de las transformaciones impulsadas por la Dictadura. Esta situación daría cuenta de una imposibilidad estructural de cuestionar el modelo de Educación Superior en su conjunto, dejando atrás las movilizaciones de la reforma chilena de 1967-68 por un co-gobierno estudiantil y abrió paso a un conjunto de demandas gremiales internas, solo posibles de ser convocadas, a un plano mayor, por demandas sociales superiores a la propia Universidad.

En definitiva, la “tesis de la crisis de crecimiento” del sistema de Educación Superior se vio fortalecida por una comunidad universitaria estresada y fuertemente golpeada, que no dio cuenta de un “cuerpo social” capaz de sintonizar con las reformas llevadas a cabo por la Dictadura cívico-militar.

Gobernanza y misión de las instituciones de Educación Superior

En este campo, es posible reconocer en la literatura de la época tres líneas de interpretación: crisis del gobierno universitario, complejización del gobierno universitario y ausencia de una política histórica de gobierno universitario.

La comprensión del gobierno universitario como crisis es reconocida en los autores Iván Núñez⁵³, Edgardo Boeninger⁵⁴ y Ángel Flisflisch⁵⁵. Para Núñez, durante la mayor parte del siglo se logró establecer un equilibrio entre el Estado Docente y la Libertad de Enseñanza, pero este fue alterado por las reformas de la Dictadura. Esta alteración produce una resistencia que pondría en cuestión la legitimidad y la estabilidad de la Educación Superior. De la misma forma, para Edgardo Boeninger hay dos momentos de crisis de la

⁵² José Joaquín Brunner, *El movimiento estudiantil ha muerto. Nacen los movimientos estudiantiles* (Santiago de Chile; FLACSO-Chile, 1984) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1985/000910.pdf> (22/07/2016).

⁵³ Iván Núñez, *La gobernalidad democrática del sector educación: relación entre investigación y política* (Santiago de Chile: PIIE, 1987).

⁵⁴ Edgardo Boeninger, “Reflexiones sobre la Universidad Chilena”. En *La Educación Superior en Chile. Riesgos y oportunidades en los 80*, Eds. M. J. Lemaitre, & I. Lavados, (Santiago de Chile: CPU, 1985), 35-59.

⁵⁵ Ángel Flisflisch, “Política y gobierno universitario: metáforas inadecuadas y ajustes necesarios”. En *Formas de gobierno en la Educación Superior: Nuevas perspectivas*, Eds. C. Cox, (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1990), 112-135.

Universidad. Un primer momento con la reforma Universitaria, y otro que comenzó con el régimen autoritario. Por su parte, Flisflisch establece que la crisis se dio por la promoción de una despolitización anclada en una meritocracia anti política.

Así, los autores coinciden en la producción de un desgobierno universitario provocado por el proceso de transformación de la Dictadura, proceso que estaría guiado por la Libertad de Enseñanza, el autoritarismo o la meritocracia anti política.

Para el caso de la visión del gobierno universitario complejizado, corresponden a los trabajos realizados por José Joaquín Brunner⁵⁶, Daniel C. Levy⁵⁷, Oscar Garrido⁵⁸ y Luis Scherz⁵⁹. Para estos autores, el gobierno universitario es una preocupación y cuestión de índole histórica que ha sido tratada de diversas formas.

Para Brunner, la cuestión organizacional no podría ser abordada desde modelos “puros”, ya que el gobierno universitario sería más bien “anarquías organizadas”. Esto daría pie a una serie de mistificaciones, como la Reforma de Córdoba, que dio un rol central al estudiante en el gobierno, lo que es solo una cuestión circunstancial pero no esencial en el “buen gobierno universitario”. En directa oposición, Luis Scherz García planteó que sí existió una pertinencia del co-gobierno como un proyecto universitario histórico y no espurio.

Por su parte, Daniel C. Levy, crítica el gobierno centralizado y propuso un sistema de gobierno central mínimo, ya que una coordinación central mínima permitiría una mayor movilidad de las unidades individuales del sistema, se fortalecería la posibilidad del

⁵⁶ José Joaquín Brunner, *La educación y el futuro de la democracia* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1985) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1985/000912.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner, *Las funciones de la Universidad. De la retórica a la práctica* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1986) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1986/000831.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner, *Gobierno Universitario: Elementos de análisis y discusión* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1989) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1989/000258.pdf> (22/07/2016); José Joaquín Brunner, “Gobierno Universitario: Elementos Históricos, mitos distorsionadores y experiencia internacional”. En *Formas de gobierno en la Educación Superior: Nuevas perspectivas*, Eds. C. Cox, (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1990), 29-51.

⁵⁷ Daniel C. Levy, “El gobierno de los sistemas de Educación Superior. Alternativas a la coordinación central”. En *Formas de gobierno en la Educación Superior: Nuevas perspectivas*, Eds. C. Cox, (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1990), 269-299.

⁵⁸ Oscar Garrido Rojas, “El régimen universitario de juntas directivas. En *Formas de gobierno de Educación Superior: Nuevas perspectivas*, Eds. C. Cox, (Santiago de Santiago: FLACSO-Chile, 1990), 230-265.

⁵⁹ Luis Scherz García, “El Co-gobierno Universitario: Algunos antecedentes histórico - sociológicos para una discusión reflexiva sobre el tema”. En *Formas de gobierno en la Educación Superior: Nuevas perspectivas*, Eds. C. Cox, (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1990), 182-229.

accountability y se aumentaría la eficiencia a través de la competencia. En una línea similar, Oscar Garrido Rojas sostiene que asociar la Universidad a una República genera confusión y analiza críticamente el fracaso del proyecto de juntas directivas propuesto e implementado parcialmente por la Dictadura cívico-militar.

Y, finalmente, algunos investigadores sostuvieron la ausencia de una política de gobierno universitario como Cristián Cox⁶⁰ y Hernán Courard⁶¹. Estos autores plantearon que la Dictadura no tuvo una política de regulación del gobierno universitario, ya que la principal norma se limitó a prohibir la participación de estudiantes y funcionarios en las decisiones de la Universidad.

En definitiva, los autores, desde sus matices, coinciden en la tesis de que el déficit estructural de la reforma de 1981 puede situar a la educación como un escenario creciente de conflicto social.

CONCLUSIONES

A la luz de la revisión de los diversos estudios sobre Educación Superior para el período 1973 a 1990, es posible sostener que se producen una serie de tesis analíticas de consenso, pero también se abren una serie de campos interpretativos. Al mismo tiempo, las investigaciones de enfoque culturalista van perdiendo terreno en aquellas de enfoque empírico-sociológico.

Así, dentro de las tesis analíticas consensuadas expuestas en este trabajo se encuentran: el impacto de la reforma universitaria de 1967-68 y el posterior proceso de depuración ideológica y física de las universidades; la imposición del neoliberalismo en la inteligencia reformista de la Dictadura; y la gestación de una crisis de crecimiento del sistema por diversificación y calidad.

Para el caso de matices y diferencias podemos reconocerla crisis del rol cultural o no de la Educación Superior por la presión social por acceso; la inexistencia o no de un programa de reformas a la Educación Superior definido de antemano por la Dictadura; la implementación o no de un programa de austeridad para las universidades públicas; o la centralidad o no del sector privado en Educación Superior.

⁶⁰ Cristián Cox, *Propuesta sobre gobierno en la Educación Superior* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1989) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1989/000265.pdf> (22/07/2016).

⁶¹ Cristian Cox y Hernán Courard, *Poder, autoridad y gobierno en las Universidades chilenas (1950-1989). Elementos de análisis y discusión* (Santiago de Chile: FLACSO-Chile, 1989) <http://FLACSOchile.org/biblioteca/pub/memoria/1989/000254.pdf> (22/07/2016).

En definitiva, esta revisión abre la puerta para una nueva construcción histórica de la Educación Superior en el período, ya que devela la ausencia, empírica e interpretativa, de una trayectoria de reforma lineal y progresiva del proceso de transformación llevado a cabo por la dictadura cívico-militar y resitúa el periodo desde una visión histórica mucho más compleja que la mera gestación e implementación de un proyecto neoliberal en educación.

REFERENCIAS

- Allard, Raúl. “Educación postsecundaria y superior. Algunas tendencias a nivel regional”. *La Educación Superior en Chile. Riesgos y oportunidades en los 80*, editado por María José Lemaitre e Iván Lavados. Santiago de Chile: CPU, 1985.
- Boeninger, Edgardo. “Reflexiones sobre la Universidad Chilena”. En *La Educación Superior en Chile. Riesgos y oportunidades en los 80*, M. J. Lemaitre, & I. Lavados, *Educación Superior*. Santiago de Chile: CPU, 1985.
- Brodsky, Ricardo. *Conversaciones con la Fech*. Santiago de Chile: CESOC, 1988.
- Brunner, José Joaquín. *Educación y cultura en una sociedad disciplinaria*. Santiago de Chile: FLACSO, 1977.
- Brunner, José Joaquín. *El diseño autoritario de la educación en Chile*. Santiago de Chile: FLACSO, 1978.
- Brunner, José Joaquín. *La estructura autoritaria del espacio creativo*. Santiago de Chile: FLACSO, 1979.
- Brunner, José Joaquín. *Universidad, cultura y clases sociales*. Santiago de Chile: FLACSO, 1979.
- Brunner, José Joaquín. *Concepciones de universidad y grupos intelectuales durante el proceso de reforma de la Universidad Católica de Chile:1967-1973*. Santiago de Chile: FLACSO, 1981.
- Brunner, José Joaquín. *Educación y hegemonía en Chile: Seis propociones*. Santiago de Chile: FLACSO, 1981.
- Brunner, José Joaquín. *Ideologías universitarias y cambios en la universidad chilena*. Santiago de Chile: FLACSO, 1981.
- Brunner, José Joaquín. *Universidad Católica y cultural nacional en los años 60. Los intelectuales tradicionales y el movimiento estudiantil*. Santiago de Chile: FLACSO, 1981.
- Brunner, José Joaquín. *Argumento y realidad en la universidad chilena*. Santiago de Chile: FLACSO, 1982.
- Brunner, José Joaquín. *Cultura académica y conformismo en la universidad chilena*. Santiago de Chile: FLACSO, 1982.
- Brunner, José Joaquín. *La universidad y la producción de certificados educacionales*. Santiago de Chile: FLACSO, 1982.

- Brunner, José Joaquín. *Tendencias de cambio en el sistema de Educación Superior. Chile:1973-1982*. Santiago de Chile: FLACSO, 1982.
- Brunner, José Joaquín. *Informe sobre el desarrollo y el estado actual del sistema universitario en Chile*. Santiago de Chile: FLACSO, 1984.
- Brunner, José Joaquín. *El movimiento estudiantil ha muerto. Nacen los movimientos estudiantiles*. Santiago de Chile: FLACSO, 1985.
- Brunner, José Joaquín. *La educación y el futuro de la democracia*. Santiago de Chile: FLACSO, 1985.
- Brunner, José Joaquín. De la Universidad vigilada a la Universidad empresa. *La Educación Superior en Chile. Nueva Sociedad*, 84, 1986, 140-146.
- Brunner, José Joaquín. *Las funciones de la Universidad. De la retórica a la práctica* . Santiago de Chile: FLACSO, 1986.
- Brunner, José Joaquín. *Los problemas de la Educación Superior en Chile y su futuro*. Santiago de Chile: FLACSO, 1986.
- Brunner, José Joaquín. *Educación Superior en Chile: Entre el Estado, el Mercado y los intereses académicos* . Santiago de Chile: FLACSO, 1987.
- Brunner, José Joaquín. *Notas de discusión sobre la formación de recursos humanos para la investigación en américa latina*. Santiago de Chile: FLACSO, 1987.
- Brunner, José Joaquín. *Material de discusión La reforma de las universidades chilenas: implicancias intelectuales*. Santiago de Chile: FLACSO, 1988.
- Brunner, José Joaquín. *Notas para una teoría del cambio en los sistemas de Educación Superior*. Santiago de Chile: FLACSO, 1988.
- Brunner, José Joaquín. *Gobierno Universitario: Elementos de análisis y discusión*. Santiago de Chile: FLACSO, 1989.
- Brunner, José Joaquín. “Gobierno Universitario: Elementos Historicos, mitos distorsionadores y experiencia internacional”. *Formas de gobierno en la Educación Superior: Nuevas perspectivas*, editado por Cristián Cox. Santiago de Chile: FLACSO, 1990, 29-51.
- Brunner, José Joaquín y Alicia Barrios. *Inquisición, mercado y filantropía. Ciencias sociales y autoritarismo en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay*. Santiago de Chile: FLACSO, 1987.
- Cox, Cristián. “Sistema político y educacional en los 80: Medidas propuestas y silencios”. *Escuela, calidad e igualdad*, editado por Juan Eduardo García-Huidobro. Santiago de Chile: CIDE, 1989, , 7-41.

- Cox, Cristián. *Informe sobre los institutos profesionales*. Santiago de Chile: FLACSO, 1989.
- Cox, Cristián. *Propuesta sobre gobierno en la Educación Superior*. Santiago de Chile: FLACSO, 1989.
- Cox, Cristián. *Formas de gobierno en la Educación Superior: Nuevas Perspectivas*. Santiago de Chile: FLACSO, 1990.
- Cox, Cristián y Hernán Courard. *Poder, autoridad y gobierno en las Universidades Chilenas (1950-1989). Elementos de análisis y discusión*. Santiago de Chile: FLACSO, 1989.
- Díaz, Eliana, Erika Himmel y Sergio Maltés. “Evolución histórica del sistema de selección a las Universidades chilenas: 1967-1984”. *La Educación Superior en Chile: Riesgos y oportunidades en los 80*, editado por María José Lemaitre e Iván Lavados, *Educación Superior*. Santiago de Chile: CPU, 1985, 227-271.
- Echeverría, Rafael y Ricardo Hevia. “Cambios en el sistema educacional chileno bajo el gobierno militar”. *Araucaria de Chile*, 1981, 39-59.
- Echeverría, Rafael. “Política educacional y transformación del sistema de educación en Chile a partir de 1973”. *Chile. 1973-198?*, editado por Manuel Antonio Garretón. Santiago de Chile: Revista Mexicana de sociología y FLACSO, 1983, 181-211.
- Fleet, Michael. *Academic Freedom and University autonomy in Chile*. Florida: Latin american studies association, 1977.
- Flisflisch, Ángel. “Política y gobierno universitario: metáforas inadecuadas y ajustes necesarios”. *Formas de gobierno en la Educación Superior: Nuevas perspectivas*, editado por Cristián Cox. Santiago de Chile: FLACSO, 1990, 112-135.
- Franz, Carlos. *Teoría y práctica del financiamiento universitario. El caso chileno 1965-1983*. Santiago de Chile: CPU, 1983.
- Gárate, Manuel. *La revolución capitalista de Chile (1973-2003)*. Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado de Chile, 2012.
- Garretón, Manuel Antonio. *Universidad y política en los procesos de transformación y reversión en Chile. 1967-1977*. Santiago de Chile: FLACSO, 1979.
- Garretón, Manuel Antonio y Hernán Pozo. *Las Universidades chilenas y los derechos humanos*. Santiago de Chile: FLACSO, 1984.
- Garretón, Manuel Antonio y Javier Martínez. *El movimiento estudiantil: Conceptos e Historia*. Santiago de Chile: Ediciones SUR, 1985.

- Garretón, Manuel Antonio y Javier Martínez. *Antecedentes estructurales de las universidades chilenas*. Santiago de Chile: Ediciones SUR, 1985.
- Garretón, Manuel Antonio y Javier Martínez. *Universidades Chilenas: Historia, reforma e intervención*. Santiago de Chile: Ediciones SUR, 1985.
- Garrido Rojas, Oscar. “El régimen universitario de juntas directivas”. *Formas de gobierno de Educación Superior: Nuevas perspectivas*, editado por Cristián Cox. Santiago de Santiago: FLACSO, 1990, 230-265.
- González, Luis Eduardo. “Privatización y redistribución de la educación terciaria en Chile”. *La Educación Superior privada en Chile. Antecedentes y perspectivas*, editado por Viterbo Apablaza & Hugo Lavados. Santiago de Chile: CPU, 1988, 45-91.
- Granados, Sergio. “Demanda por ingreso a la Educación Superior y producción de profesionales: El enfoque de recursos humanos”. *La Educación Superior privada en Chile. Antecedentes y perspectivas*, editado por Viterbo Apablaza & Hugo Lavados. Santiago de Chile: CPU, 1988, 213-234.
- Jofré, Gerardo. *Documento de trabajo N°99: El sistema de subvenciones en educación: La experiencia chilena*. Santiago de Chile: CEP, abril de 1988. Recuperado el 03 de 12 de 2015, de www.cep.cl: http://www.opech.cl/bibliografico/Doc_Financiamiento/sistema_subvenciones_educacion_chilena.pdf
- Larraín, Hernán. “Nivel académico en Chile: Bases para una evaluación”. *La Educación Superior en Chile: Riesgo y oportunidades en los 80*, editado por María José Lemaitre e Iván Lavados. Santiago de Chile: CPU, 1985, 129-165.
- Lavados, Hugo. “Reflexiones sobre el funcionamiento de la Educación Superior en Chile: el caso de los institutos profesionales”. *La Educación Superior en Chile. Riesgos y oportunidades en los 80*, editado por María José Lemaitre e Iván Lavados. Santiago de Chile: CPU, 1985, 105-129.
- Lavados, Iván. “Algunas experiencias internacionales de Educación Superior privada sin aporte estatal y el caso de Chile antes de 1981”. *La educación privada en Chile. Antecedentes y perspectivas*, editado por Viterbo Apablaza & Hugo Lavados. Santiago de Chile: CPU, 1988, 31-39.
- Lemaitre, María José. “Características generales de las instituciones privadas de la Educación Superior en Chile”. *La educación superior privada en Chile. Antecedentes y perspectivas*, editado por Viterbo Apablaza & Hugo Lavados. Santiago de Chile: CPU, 1988, 11-31.

- Lemaitre, María José y Iván Lavados. “El sistema de Educación Superior, sus funciones y las instituciones privadas en Chile”. *La Educación Superior privada en Chile. Antecedentes y perspectivas*, editado por Viterbo Apablaza & Hugo Lavados. Santiago de Chile: CPU, 1988, 101-119.
- Lemaitre, María José y Iván Lavados. “Antecedentes, restricciones y oportunidades de la Educación Superior de Chile”. *La Educación Superior en Chile. Riesgos y oportunidades en los 80*, editado por María José Lemaitre e Iván Lavados. Santiago de Chile: CPU, 1985, 73-105.
- Levy, Daniel C. “Chilean Universities under the junta: Regime and policy”. *Latin American Research Review*, 21, 3, 1986, 95-128.
- Levy, Daniel C. “El gobierno de los sistemas de Educación Superior. Alternativas a la coordinación central”. *Formas de gobierno en la Educación Superior: nuevas perspectivas*, editado por Cristián Cox. Santiago de Chile: FLACSO, 1990, 269-299.
- Levy, Daniel C. “Privatización de la Educación Superior en América Latina”. En *Tendencias de la Educación Superior. Elementos para un análisis prospectivo*, editado por la Corporación de Promoción Universitaria. Santiago de Chile: CPU, 1990, 55-75.
- Luz Latorre, Carmen y Iván Núñez. *El financiamiento de la educación en Chile: evolución histórica y alternativas futuras*. Santiago de Chile: Academia de Humanismo Cristiano, 1987.
- Meyers, Pau. La intervención militar de las Universidades chilenas. *Mensaje*, 24, 1975, 380-384.
- Núñez, Iván. *La gobernalidad democrática del sector educación: relación entre investigación y política*. Santiago de Chile: Academia de Humanismo Cristiano, 1987.
- PIIE. *Las transformaciones de la educación bajo el régimen militar*. Santiago de Chile: PIIE, 1984.
- Pozo, Hernán. *Orientación cultural y educacional chilena (1973-1981)*. Santiago de Chile: CIDE, 1982.
- Prieto, Alfredo. “La Educación Superior en Chile: Bases orientadoras de la legislación de 1981”. *La Educación Superior privada en Chile. Antecedentes y perspectivas*, editado por Viterbo Apablaza & Hugo Lavados. Santiago de Chile: CPU, 1988, 39-45.
- Puryear, Jeffrey M. “Higher education, development assistance, and repressive regimes”. *Studies in Comparative International Development* 17, 1982, 3-35.

- Sanfuentes, Andrés. “Financiamiento y Universidad: Antecedentes y alternativas”. *La Educación Superior en Chile: Riesgos y oportunidades en los 80*, editado por María José Lemaitre & Hugo Lavados. Santiago de Chile: CPU, 1985, 165-211.
- Sanfuentes, Andrés. “Desarrollo de las Universidades privadas en Chile. 1981-1988”. *La Educación Superior privada en Chile. Antecedentes y perspectivas*, editado por Viterbo Apablaza & Hugo Lavados. Santiago de Chile: CPU, 1988, 171-213.
- Schachter, Enzo. “El proceso de examinación en el marco de la nueva legislación de la Educación Superior. El caso de la Universidad de Santiago de Chile”. *La educación privada*, editado por Viterbo Apablaza & Hugo Lavados. Santiago de Chile: CPU, 1988, 119-133.
- Scherz García, Luis. “El Co-gobierno Universitario: Algunos antecedentes historico-sociológicos para una discusión reflexiva sobre el tema”. *Formas de gobierno en la educación superior: Nuevas perspectivas*, editado por Cristián Cox. Santiago de Chile: FLACSO, 1990, 182-229.