

El Sistema de Selección Universitaria en Crisis: Participación de Erika Himmel en la elaboración de la P.A.A.¹

Jaime Caiceo Escudero
Universidad de Santiago de Chile

Resumen

No cabe duda de que el sistema de selección universitaria está actualmente en crisis en Chile. Existe controversia de posiciones entre el Consejo de Rectores (CRUCH) y el Ministerio de Educación. La pregunta que salta de inmediato es: ¿debe existir un sistema de selección universitaria para que ingresen sólo los mejores alumnos o no debe existir, pues todos deben ingresar a la universidad?

Históricamente, la universidad en Chile y, en general en el mundo, ha estado reservada para 'los mejores'. Sin embargo, la masificación de la universidad en el país en los últimos cuatro decenios, por el incremento significativo de la educación escolar², han despertado un interés creciente por el ingreso de la gran mayoría de los egresados de la enseñanza media a la universidad. La proliferación de estas instituciones a partir de 1981³ han despertado más aún el interés por el ingreso a la universidad.

En este artículo se analiza el origen de la Prueba de Aptitud Académica - P.A.A., que comenzó a aplicarse a partir de 1967 -la cual medía aptitudes para ingresar a la universidad-; conocer el origen de la misma, destacando la participación de la Premio Nacional de Educación 2011, Erika Himmel, en la gestación de tal instrumento; y compararlo con el actual sistema que se aplica (Prueba de Selección Universitaria, PSU) - que mide conocimientos desde 2° a 4° medio, privilegiando a los alumnos de educación media científico humanista-, origen del conflicto vigente.

Palabras claves: Selección universitaria; Prueba de Aptitud Académica; Prueba de Selección Universitaria; Premio Nacional Erika Himmel.

¹ Artículo elaborado a partir de una investigación realizada en la Universidad de Santiago de Chile entre el 2013 y el 2014.

² En Chile no existe problema de cobertura en ese sistema desde la década del 90 del siglo pasado.

³ Año en que la dictadura militar reformó la Educación Superior y, a través del DFL 1, estableció una nueva normativa para las universidades chilenas, permitiendo la creación de nuevas universidades privadas, en concordancia con el sistema de mercado existente en el país.

Abstract

The University entrance system is currently in crisis in Chile. There is a contrast between the position of The Councils of Rectors of Chilean Universities (CRUCH for the words in Spanish) and the ministry of education. The questions which appear immediately are the followings: should be University entrance systems which select only the best students? or, should be University entrance systems which allow the access of everybody?

Historically in Chile and the world, the university has been reserved for the best students. Nevertheless, the access to high education has risen due to a meaningful increase in the school education. This has consolidated a high interest of university access most of the graduates from high school and a proliferation of higher education institution since 1981.

This article analyzes the beginning of the academic aptitude test (P.A.A. for the words ins Spanish) which began the application in 1967 and it measures aptitudes to join the university. Also, this paper aims to know the inception of the test and describe the participation of the National Educational Award, Erika Himmel, in the creation of the test. In addition to that, it looks for compare that system with the new entrance system which applies the University entrance test (P.S.U. for the words in Spanish) which measures knowledge from 10 to 12 grade, focusing on students from scientific and humanistic secondary education.

Keywords: University selection, academic aptitude test, University entrance test, Erika Himmel.

Jaime Caiceo Escudero es doctor en Ciencias de la Educación, Pontificia Universidad Católica Argentina. Se desempeña como académico en la Universidad de Santiago de Chile (en la Facultad de Administración y Economía imparte docencia en el programa de Doctorado en Ciencias de la Administración; mientras que en la Facultad de Humanidades realiza clases en el Magíster en Educación. Es socio fundador de la Sociedad Chilena de Historia de la Educación.
Correo electrónico: jcaiceo@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Existen dos grandes áreas entre las diferentes ciencias de la educación, a saber, las denominadas ciencias fundantes (Pedagogía, Psicología Educacional, Sociología de la Educación, Historia de la Educación y Filosofía de la Educación) y las ciencias operantes (Didáctica, Evaluación Educacional, Gestión Educacional, Economía de la Educación, Orientación Educacional, entre otras). El Ministerio de Educación de Chile ha destacado en los últimos diez años la Evaluación Educacional al entregar, en forma continua, dos Premios Nacionales en Ciencias de la Educación a dos educadores que han sobresalido en el área mencionada: ellos han sido Mario Leyton Soto, distinguido en el año 2009, y Erika Himmel König, premiada en el 2011; el primero, como discípulo de Benjamín Bloom, desde los cargos que tuvo en el gobierno del demócrata cristiano Eduardo Frei Montalva (1964-1970), impulsó el cambio del Bachillerato por la Prueba de Aptitud Académica⁴; la segunda, por su parte, por ser una educadora ligada al grupo que propuso la Prueba de Selección Universitaria⁵.

En este artículo se abordará un esbozo de la historia del sistema de selección universitaria en Chile y se destacará especialmente el rol que le correspondió a Erika Himmel en la creación de la P.A.A. y, su posterior cambio, a la P.S.U.

Para desarrollar esta investigación se ha recurrido a la metodología histórica, analizando tanto fuentes primarias como secundarias. Especial relevancia tienen las entrevistas realizadas a los principales involucrados en este proceso.

EL SISTEMA DE SELECCIÓN UNIVERSITARIO EN CHILE

No existe un criterio único respecto al surgimiento del sistema de selección universitario en el país. En efecto, los investigadores Ernesto y Paulina Schiefelbein⁶ indican que la manera de seleccionar alumnos para ingresar a la universidad está presente desde mediados del siglo XIX; sin embargo, el académico de la Universidad

⁴ Jaime Caiceo, “Reforma Educacional de 1965 en Chile: Participación de Mario Leyton Soto”, *Revista Electrónica Diálogos Educativos*, Vol. 13: N° 26 (2013): pp. 3/17.

⁵ Carmen Gloria Carrasco. “Rol de Erika Himmel en el Proceso de Gestación de la Prueba de Aptitud Académica como Instrumento de Evaluación para Ingresar a las Universidades Chilenas” (Tesis de Magister, FH, USACH, Santiago de Chile, 2013).

⁶ Ernesto Schiefelbein y Paulina Schiefelbein, “Evolución de los Procesos de Evaluación del Sistema Educativo 1950-2008”, *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, Vol. 1: N° 1 (2008): pp. 45-50.

de Talca, Sebastián Donoso⁷, señala que ello se ha dado solo desde 1931; posiblemente la diferencia de criterio se encuentra en la fecha en que se formaliza el sistema. De esta forma, los primeros se refieren al *bachillerato* como el instrumento inicial para ingresar a la primera universidad de la naciente República, la Universidad de Chile, fundada en 1842, el cual se estableció en la misma ley fundacional y se confirmó en la ley de educación secundaria y superior de 1879; el segundo, por otra parte, está considerando la fecha en que se fija el Reglamento y Organización del *bachillerato* como el sistema de admisión a las universidades existentes en 1931, a través del DFL N° 280⁸.

A pesar de lo anterior, existe unanimidad entre los especialistas respecto a que a lo largo de la historia de las universidades chilenas ha habido tres sistemas de selección para ingresar a las mismas: El bachillerato que existió hasta 1966, la Prueba de Aptitud Académica -P.A.A.- que se aplicó entre 1967 y el 2002 y la Prueba de Selección Universitaria -P.S.U.- que existe desde el 2003 a la fecha.

El Bachillerato (1842 o 1931 a 1966)

Las diferencias que se han planteado respecto al origen de este medio de evaluación se consideraron en el primer párrafo de este punto II. En el comienzo, la Universidad de Chile gestionó el *bachillerato en humanidades* y, posteriormente, la Universidad Técnica del Estado dispuso la creación de un *bachillerato industrial*, distinto del existente y de los que instituyeron las universidades Católica de Valparaíso y Católica de Chile. Este instrumento se aplicaba a los egresados de la educación secundaria y consistía en un conjunto de pruebas que evaluaban el dominio de las materias de las diferentes disciplinas que debían haberse adquirido en la enseñanza escolar. Las pruebas tenían solo respuestas abiertas, lo cual hacía difícil que hubiera objetividad en los resultados. Lo anterior y el hecho de que había diferentes bachilleratos transformaron el ingreso a las universidades en un sistema desigual.

Durante su larga trayectoria histórica el bachillerato mantuvo prácticamente el mismo formato, con pruebas de lenguaje materno, un idioma extranjero, historia y

⁷ Sebastián Donoso, “La Reforma Educacional y el Sistema de Selección de Alumnos a las Universidades: Impactos y Cambios Demandados” en *Estudios Pedagógicos*, N° 24, (1998): pp. 7-30.

⁸ La Universidad de Chile, fundada en 1842; la Universidad Católica de Chile, fundada en 1888; la Universidad de Concepción, fundada en 1920; la Universidad Técnica Federico Santa María, fundada en 1926 y la Universidad Católica de Valparaíso, fundada en 1928. Tanto la Escuela de Artes y Oficios, fundada en 1849 y base de la Universidad Técnica del Estado, fundada en 1947, y las Escuelas Preceptoras o Normales fundadas a partir de 1842, no estaban afectas a este sistema de selección. Jaime Caiceo, “Educación Superior en Chile y su Internacionalización”, *Revista HISTEDBR On-line*, N° 38 (junio 2010): pp. 12-23.

geografía de Chile y la prueba específica de acuerdo a la carrera a la cual el alumno deseaba acceder. En sus orígenes hubo, además, una prueba de conocimiento de latín.

En la medida en que la educación secundaria se masificaba progresivamente, con su espíritu democratizador, aumentaba también el número de los que rendían el bachillerato y pudieron detectarse entonces algunos problemas. Fue empezado a ser considerado un sistema elitista por los críticos del sistema, ya que, según Schiefelbein y Schiefelbein, “*solo un 5% a 10% de cada grupo de edad rendía esa prueba*”⁹. También se le reconoció una baja capacidad de pronóstico; en efecto, una investigación de Erika Grassau¹⁰ determinó que la relación predictiva entre el puntaje del bachillerato y el rendimiento académico de los alumnos en la universidad era casi insignificante. Diez años después, la misma académica concluyó que el sistema ya no tenía la racionalidad inicial, a pesar de las modificaciones realizadas; por otra parte, el aumento de postulantes que provenían, tanto de liceos como de colegios particulares, y aspiraban a carreras de ocho universidades diferentes e incluso, tanto la Universidad de Chile como la Universidad Técnica del Estado poseían Sedes Regionales, hicieron muy compleja la gestión del proceso de selección. Igualmente el sistema de evaluación aportaba lo propio para complejizar más el problema de la corrección de las pruebas con respuesta abierta a un número cada vez mayor de postulantes, los cuales podían, además, elegir temas diferentes. Por último, el golpe final lo dieron Josefina Rossetti y Jorge Manzi¹¹, quienes señalaron que el sistema de selección a través del instrumento denominado bachillerato, producía una gran división entre el grupo estudiantil: por una parte los alumnos provenientes de la educación secundaria y pertenecientes a la clase media o superior estaban en disposición de rendir la prueba y postular al sistema de ingreso universitario; sin embargo, los alumnos de familias de bajos ingresos, solo egresaban de la enseñanza primaria y, de ahí, buscar trabajo; la democratización de la sociedad que perseguía el sistema escolar quedaba trunco y, más aún, la sociedad se dividía en dos grupos bastante heterogéneos. Todo lo descrito anteriormente conduce a que se hizo imprescindible, buscar un nuevo sistema que fuera más equitativo, realizándose el último bachillerato en 1966.

⁹ Ernesto Schiefelbein y Paulina Schiefelbein. “Evolución de los Procesos”, p. 46.

¹⁰ Erika Grassau, *Análisis estadístico de las pruebas del Bachillerato de la Universidad de Chile*. (Santiago de Chile: Universidad de Chile, 1956).

¹¹ Josefina Rossetti y Jorge Manzi. “La evaluación educacional en Chile: Antecedentes y desarrollo reciente”, *Persona y Sociedad*, Vol. 18: N° 3 (2004): 221-242.

La Prueba de Aptitud Académica -P.A.A.- (1967 a 2002)

Por las críticas que estaba recibiendo el Bachillerato, pero, a su vez, por la mayor complejidad de abarcar cada vez más estudiantes, especialmente los de las Sedes Regionales de la Universidad de Chile (Temuco y La Serena fundadas en 1961; Antofagasta creada en 1963; Arica, Iquique, Talca y Osorno fundadas en 1965; Ñuble creada en 1966) y de la Universidad Técnica del Estado (Escuela de Artes y Oficios de Santiago fundada en 1849; Escuelas de Minas de Copiapó fundada en 1857; Escuela de Minas de La Serena fundada en 1887; Escuela de Minas de Antofagasta fundada en 1918; el Instituto Pedagógico Técnico fundado en 1944; las Escuelas Industriales de Concepción, Valdivia y Temuco creadas en diferentes años; la Sede de Punta Arenas fundada en 1961 y la Sede de Talca fundada en 1963), se iniciaron estudios en la década del 60 respecto a cómo suplir el bachillerato por otra prueba para seleccionar a los alumnos que desearan ingresar a la universidad. De esta forma, un grupo de investigadores de la Universidad de Chile comenzó a aplicar en forma experimental una nueva prueba, tanto a estudiantes de primer año universitario como del último de la educación secundaria¹² -especialmente a estudiantes de las Sedes Regionales-, dando origen de esta forma a la P.A.A., la cual fue inscrita como propiedad intelectual de la Universidad de Chile el 22 de octubre de 1966, bajo el registro N° 30.965. Acorde con lo anterior, el Consejo Universitario de la Universidad de Chile, en sesión del 7 de septiembre de ese mismo año aprobó aplicar la mencionada prueba para seleccionar a los alumnos que postularan a todas sus carreras e invitó a las siete universidades restantes para que utilizaran el mismo instrumento. Lo anterior permitió a que el mismo año se promulgara la Ley N° 16.526, con fecha 13 de septiembre, la cual suprimió “*el bachillerato como requisito de ingreso a las Escuelas Universitarias dependientes de la Universidad de Chile, Universidad Técnica del Estado y de las Universidades reconocidas por el Estado*”¹³ e instauró la licencia media como fase terminal del sistema escolar¹⁴ y como requisito legal para ingresar a la universidad¹⁵. Todo lo anterior permitió que el 11 de enero de 1967 se aplicara por primera vez la Prueba de Aptitud Académica de la Universidad de Chile en todo el país y asumida por todas las demás universidades.

¹² Pasó a llamarse educación media a partir de la reforma educacional iniciada en 1965.

¹³ Diario Oficial. Ley N° 16.526. (Santiago de Chile: Biblioteca del Congreso Nacional, 1966): Art. N° 1.

¹⁴ Diario Oficial. Ley N° 16.526: Art. N° 2, inciso tres.

¹⁵ Diario Oficial. Ley N° 16.526: Art. 2, inciso cuatro.

El bachillerato era considerado un grado académico; en cambio, el nuevo sistema a instaurar -la P.A.A.- no otorgaría ningún grado¹⁶.

El nuevo instrumento se elaboró en el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo -DEMRE- de la Universidad de Chile, unidad que hasta el día de hoy lo gestiona y al cual, inicialmente se asociaron, además de la Universidad de Chile, las otras 7 universidades existentes al año 1967 con sus Sedes Regionales¹⁷; en años recientes se han ido incorporando universidades privadas¹⁸. El mencionado instrumento perseguía que hubiera igualdad y unificación de criterios en el proceso de selección en el creciente número de postulantes a la universidad que año a año aumentaba por el proceso democratizador de la educación superior iniciado en el gobierno de Frei Montalva.

Las principales características de esta prueba eran: (i) Para poder hacerla había que haber cursado satisfactoriamente el IV° año medio; (ii) el DEMRE entregaba un ranking entre 200 y 850 puntos y cada universidad fijaba los puntajes mínimos de postulación para cada carrera; (iii) constaba de tres pruebas comunes: aptitud verbal, aptitud matemática e historia de Chile¹⁹ y cinco pruebas específicas, según la carrera a la cual se deseaba postular: biología, física, química, matemática y ciencias sociales; (iv) para obstaculizar el azar cada cuatro preguntas incorrectas se rebajaba una correcta.

La situación descrita no hace más que reeditar la concepción de *estado docente*, surgida en el siglo XIX, conservando a la Universidad de Chile como institución rectora de la educación chilena²⁰.

En otro artículo, el autor resume las ventajas y desventajas del nuevo sistema:

Las mayores ventajas del nuevo sistema frente al bachillerato consistía en (i) que medía en su parte común y general, habilidades o aptitudes y no tanto conocimientos; lo positivo de ello estaba en que alumnos sin

¹⁶ Freddy Soto. *Historia de la Educación Chilena*. (Santiago de Chile: Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas -C.P.E.I.P.-, 2000).

¹⁷ Fuera de las Sedes Regionales que tenía la Universidad de Chile, la Universidad Técnica del Estado, la Universidad Católica de Chile y la Universidad Católica del Norte contaban con sedes fuera de su ciudad de origen.

¹⁸ Para el año 2018 se adscribieron 14 universidades privadas: Universidad Diego Portales, Universidad Mayor, Universidad Finis Terrae, Universidad Andrés Bello, Universidad Adolfo Ibáñez, Universidad de Los Andes, Universidad del Desarrollo, Universidad Alberto Hurtado, Universidad Católica Silva Henríquez, Universidad Autónoma, Universidad San Sebastián, Universidad Central, Universidad Bernardo O'Higgins y Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

¹⁹ Ésta se transformó en obligatoria solo a partir de 1984.

²⁰ Jaime Caiceo, "Estado, Iglesia y Sistema Educativo durante la República en Chile", *Revista HISTEDBR On-line*, Vol. 9: N° 35 (2009): pp. 3-18.

los conocimientos adecuados en la enseñanza media, pero que tenían habilidades, no quedaban fuera de la posibilidad de ingresar a la universidad; las pruebas específicas sí que medían conocimientos de los contenidos programáticos de la educación media; y (ii) los resultados masivos permitían comparar los rendimientos con diferentes variables, tales como sexo, edad, origen socioeconómico, capital cultural de la familia, procedencia del alumno en cuanto establecimiento y dependencia administrativa (pública o privada); estos datos favorecían la toma de decisiones en el ámbito educativo. La desventaja, por su parte, se encontraba en que las mediciones al ser masivas eran estandarizadas, lo cual no consideraba la situación particular de cada alumno²¹.

La Prueba de Selección Universitaria -P.S.U.- (2003 a la fecha)

Durante la dictadura militar se produjo un cambio significativo en la educación superior en Chile; en efecto, en 1981, por medio de tres decretos con fuerza de ley se estructuró el nivel educativo terciario: El DFL N° 1 cercenó las sedes regionales de las dos universidades estatales existentes (Universidad de Chile y Universidad Técnica del Estado), dando origen a 16 universidades estatales, distribuidas desde Arica hasta Punta Arenas²² y mantuvo las seis universidades particulares existentes en ese momento (tres católicas y tres laicas); sin embargo, lo más relevante está en haber establecido las normas para crear universidades privadas. El DFL N° 5, por su parte, precisó la existencia de Institutos Profesionales y la forma de crearlos. Finalmente, el DFL N° 24 estableció la creación de los Centros de Formación Técnica²³.

Paralelamente, el mismo año 1981, el Consejo de Rectores -que abarcaba las ocho universidades existentes que, con la legislación indicada precedentemente, se transformaron en 25- dispuso la creación de diversas comisiones que estudiaran el sistema de postulación e ingreso a la universidad. Esta forma de trabajar por medio de comisiones se mantuvo en el tiempo y la que existió en el año 2000 realizó un análisis bastante crítico respecto a la P.A.A. En esa oportunidad, surgieron dos argumentos que fundamentaban la eliminación del bachillerato: “(i) *Carácter objetivo al emplear*

²¹ Jaime Caiceo. “Los sistemas estandarizados de evaluación en Chile: Participación de Mario Leyton Soto y Erika Himmel König”. *Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria*, Universidad de Salamanca, N° 34, 2015, p. 364.

²² En el año 2015, durante el gobierno de Michelle Bachelet, se han creado dos entidades estatales más: La Universidad de O’Higgins y la Universidad de Aysén.

²³ Jaime Caiceo “Educación Superior”, p. 14.

preguntas de selección múltiple y (ii) Se suponía en ese entonces que las aptitudes en las personas eran estables, no eran susceptibles de ser entrenadas y que se distribuían en forma equivalente en los diferentes grupos socioeconómicos”²⁴.

Para el segundo argumento, se consideraron los avances que, con posterioridad a 1967, había tenido en su desarrollo la psicología del aprendizaje, y las investigaciones realizadas al respecto concluían que los supuestos originales no eran válidos, ya que los estudiantes podían entrenarse y obtener mejores resultados; además, se descubrió que había diferencias en las aptitudes entre los diferentes grupos socioeconómicos²⁵.

Por lo mismo, la mencionada Comisión, compuesta por académicos de la Universidad de Chile y de la Pontificia Universidad Católica de Chile, emitió un Informe el 22 de noviembre del 2000 en el contexto de un Proyecto FONDEF, titulado “Sistema de Ingreso a la Educación Superior” -SIES-. Ello derivó en un intenso debate público que llevó a que finalmente en el 2002 se aprobara el Sistema de Selección Universitario elaborado por el DEMRE de la Universidad de Chile. De esta forma, se reemplazaron las ocho pruebas existentes (tres comunes obligatorias y cinco específicas optativas) por cuatro pruebas obligatorias: lenguaje, matemática, ciencias sociales y ciencias naturales (con opciones de biología, física y química). A su vez, el énfasis de las nuevas pruebas debiera estar más relacionado con los contenidos programáticos vigentes, especialmente en la parte verbal y matemática; es decir, las nuevas pruebas debían focalizarse en los Contenidos Mínimos Obligatorios derivados de la LOCE -Ley Orgánica Constitucional de la Enseñanza- de 1990. Esto último debido a que como plantean Daniel Raczynski y Daniel Salinas²⁶ al elaborarse preguntas era más adecuado prepararlas con los contenidos del sistema escolar, a fin de considerar la experiencia educacional cotidiana y regular de los alumnos a examinar. Por lo mismo, de acuerdo a los planteamientos de Cristian Cox²⁷, las nuevas pruebas no implicaban abandonar las aptitudes para concentrarse sólo en los contenidos, puesto que contenidos y aptitudes o habilidades no se contraponen cuando se elabora un instrumento de medición; en efecto, al construir una prueba educativa, la medición siempre considera habilidades cognitivas o aptitudes aplicadas

²⁴ Jaime Caiceo. “Los sistemas estandarizados”, p. 365.

²⁵ Ernesto Schiefelbein y Paulina Schiefelbein, “Evolución de los Procesos”, p. 49.

²⁶ Dagmar Raczynski y Daniel Salinas, “Aportes y Desafíos en la Evaluación de Políticas y Programas de Mejoramiento Educativo. Reflexiones desde Nuestra Práctica de Evaluación en Chile”, *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, Vol. 1: N° 1 (2008): pp. 79-92.

²⁷ Cristian Cox. *Políticas Educativas en el Cambio de Siglo*. (Santiago de Chile: Editorial Universitaria, 2003).

a determinados contenidos; de esta forma, la P.S.U. se diferencia de la P.A.A. en que en la nueva prueba de selección universitaria existe una base de contenidos más amplia para su elaboración.

La PSU comenzó a aplicarse desde el año 2003. Ello implicó un nuevo debate en el país centrado en dos aspectos fundamentales: Uno de carácter técnico, relacionado con la validez predictiva de las nuevas pruebas, y otro de carácter socio-político, puesto que se afirmó que las nuevas pruebas aumentarían la brecha entre los alumnos egresados de la educación particular y los egresados de los liceos municipales, pero especialmente haciendo muy difícil e incluso marginando de la posibilidad de ingreso a las universidades para los egresados de la educación técnico-profesional, ya que los contenidos de las cuatro áreas que abarcaron las nuevas pruebas son bastante restringidos en este tipo de educación, puesto que el énfasis está en la formación profesional.

Uno de los educadores más críticos de esta nueva prueba es el Premio Nacional de Educación 2009, Mario Leyton Soto, quien señala:

Si uno analiza la PSU, está más orientada a medir contenido que habilidades, o sea aprendizaje de contenidos y no formativos ni significativos. Lo que se requiere que se logren procesos mentales superiores de meta-cognición, de que los alumnos sean capaces de pensar por sí mismos, evaluar sus propios trabajos, ser capaces de evaluar cómo van avanzando en su aprendizaje propiamente tal, mirarse a sí mismos, de poder relacionarse socialmente en forma efectiva con los pares, poder integrarse a la sociedad de forma armónica, positiva; sería convertirse en profesionales capaces de desarrollar trabajos múltiples que sólo se da cuando hay una sólida formación general. Hoy día la gente cambia cuatro, cinco veces de trabajo en la vida, es casi lo normal, y para poder hacer eso, la educación tiene que entregarle instrumentos que son procesos mentales potentes que le permitan adecuarse a situaciones nuevas con rapidez. Eso es lo que llamamos procesos formativos, en términos de entregarles herramientas a los educandos en el contexto de velar por el desarrollo de esa persona, primero como persona fundamentalmente²⁸.

²⁸ Mario Leyton, "Entrevista Personal". (Realizada por Carmen Gloria Carrasco en Santiago de Chile el 8 de enero de 2013): p. 4.

PARTICIPACIÓN DE ERIKA HIMMEL EN LA DECISIÓN DE ESTABLECER LA P.A.A. Y LA P.S.U.

Formación Personal y Académica de Erika Himmel

Familia e infancia

Erika Himmel König nació en Rumania, ciudad de Jimbolia (en alemán se la llama Gazetteer) en 1930. Su padre era químico textil y fue contratado por una empresa para venir a Chile por tres años. Por el advenimiento del nazismo en Alemania y los problemas que ello ocasionó, especialmente con el estallido de la II Guerra Mundial, la permanencia en el país se fue prolongando hasta que finalmente su padre, su madre -que siempre fue dueña de casa- y su hermano que nació en Chile, se radicaron en la comuna de Ñuñoa en forma definitiva. Ella misma recuerda:

Crecí en la típica casa de clase media chilena... Recuerdo que mi infancia sería muy envidiada ahora pues tuve todo lo que era vida de barrio, y eso es algo que ha desaparecido por diversas razones. Puede jugar en la cuadra con toda tranquilidad²⁹.

Erika al llegar a Chile hablaba alemán y sólo aquí aprendió español; por lo mismo, lo lógico fue que toda su educación escolar la realizara en el Colegio Alemán de Santiago, el cual estuvo en Antonio Varas y hoy se encuentra en la Avenida Kennedy. Le gustó más la matemática porque ello no era problemático por la dificultad idiomática que al comienzo tuvo; esa situación le complicaba con las asignaturas humanísticas. Respecto a sus compañeros, señala: *“Mis compañeros de curso eran algunos hijos de profesionales, otros hijos de bancarios, pero todos con la mamá en la casa, no recuerdo una mamá que no estuviera en la casa”*³⁰.

No recuerda haber sentido admiración por ningún docente en especial de su colegio, sin embargo, señala que todos ellos eran de un excelente nivel; textualmente indica: *“La forma en que se relacionaban con los niños, el tipo de actividad que hacían, era estupendo”*³¹.

²⁹ Erika Himmel, “Entrevista Personal”. (Realizada por Carmen Gloria Carrasco en Santiago de Chile el 11 de enero de 2013): p. 2.

³⁰ Erika Himmel, “Entrevista”, p. 3.

³¹ Erika Himmel, “Entrevista”, p. 3.

Su facilidad por la matemática la llevó a pensar estudiar Ingeniería en algún momento; sin embargo en el colegio les hacía clases a compañeras de niveles inferiores que vivían cerca de su casa. “Yo les explicaba a mi modo. Entonces pensé que al elegir pedagogía no tendría dificultades porque eso lo podía transmitir. Realmente yo sentía que era lo que quería hacer en la vida”³², recuerda. Ello la decidió por ingresar al Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile.

Su Formación Universitaria

Acorde con lo anterior, ingresó a estudiar Pedagogía en Matemática en 1949, después de haber rendido el bachillerato. El cambio para ella fue radical, pues de un establecimiento educacional en que todo estaba definido y funcionaba con cierta rigidez, pasó a una institución en que todo era libertad y dependía de cada estudiante su desarrollo personal e intelectual; de un medio homogéneo pasó a uno heterogéneo; “fue un cambio del cielo a la tierra”³³, indica. Esta situación a ella le ayudó a crecer como persona y lograr forjarse un espíritu independiente; este medio heterogéneo para ella fue “un descubrimiento maravilloso”³⁴. Sus decisiones fueron religiosas e intelectuales; respecto a lo primero, ingresó a la Asociación de Universitarios Católicos -AUC-, situación que le permitió conocer más el catolicismo y practicar el servicio, ayudando a los que lo necesitaban; en relación a lo segunda, señala:

Pude seguir literatura, metafísica, ruso y japonés, entre otras, y no porque fuera obligación, sino porque yo quería hacerlo, y tenía horas libres. No había ninguna restricción, uno iba y se inscribía, era maravilloso, y ahí uno conocía gente espectacular que de otra manera no habría conocido³⁵.

De la universidad, Erika Himmel, recuerda en especial a tres profesores que la marcaron mucho. La más importante es Erika Grassau, su profesora de Estadística Educativa, de la cual llegó rápidamente a ser su Ayudante (1951-1956) y, posteriormente a trabajar con ella en investigación y sobre todo en los estudios de evaluación acerca de las pruebas de ingreso a la universidad, como se indicará más adelante; influyó mucho además, Egidio Orellana, su profesor de Psicología Evolutiva,

³² Erika Himmel, “Entrevista”, p. 3.

³³ Erika Himmel, “Entrevista”, p. 4.

³⁴ Erika Himmel, “Entrevista”, p. 4.

³⁵ Erika Himmel, “Entrevista”, p. 5.

disciplina también ligada a su labor investigativa posterior; de él también fue su Ayudante (1950)³⁶. Ambos académicos reforzaron su vocación pedagógica; sin embargo, hubo un tercero que la hizo dudar en 1952, Federico Ruthland, astrónomo; al respecto, recuerda:

Yo me entusiasmé mucho con la Astronomía en ese momento. Incluso hice un Seminario de Astronomía que implicaba ir al Observatorio que en ese tiempo estaba al lado de la Escuela de Aviación, en Gran Avenida, que era puro campo. Lo hice porque había obligación de hacer dos seminarios en la malla universitaria. Me gustó tanto, que cuando don Federico Ruthland me ofreció que postulara a una beca para Astronomía en Chicago, lo pensé...³⁷.

En relación a la formación pedagogía y especialidad recibida, señala:

Creo que ahora hay más énfasis en la formación pedagógica dentro de la carrera de lo que había en mi época. En ese tiempo estudiábamos psicología, sociología, filosofía de la educación, didáctica general y dos cursos de metodología en la enseñanza de la especialidad (...) El resto era pura matemática y física, y debo confesarlo (...) algo que no me han oído aquí (Universidad Católica de Chile) (...) pero en mi época universitaria y aún recién egresada, considerábamos que la formación en educación era un aspecto secundario en la formación profesional, no un aspecto central. Cosa que cambió con los años obviamente³⁸.

En 1953 se tituló de Profesora de Estado en Matemática³⁹. Formalmente⁴⁰, se inició como Profesora de Matemática en el Colegio Santo Tomás Moro (1953) y en el Colegio Dunalastair (1953-1956)⁴¹. Su paso por el sistema escolar duró sólo cuatro

³⁶ Ministerio de Educación, *Curriculum de Erika Himmel König* (Santiago de Chile: Documento de Postulación al Premio Nacional presentado al Ministerio de Educación, 2011), p. 8.

³⁷ Erika Himmel, "Entrevista", p. 6.

³⁸ Erika Himmel, "Entrevista", p. 6.

³⁹ Ministerio de Educación, *Curriculum*, p. 3.

⁴⁰ Durante sus estudios había realizado reemplazos como docente en las Monjas Francesas y en El Guindo (pequeña localidad semi-rural de la VII Región); además de las clases particulares que hacía desde los tiempos de estudiante secundaria.

⁴¹ Ministerio de Educación, *Curriculum*, p. 8.

años, puesto que en 1957 ganó una beca Fullbright para estudiar en Estados Unidos un postgrado en el Teacher's College de la Universidad de Columbia, obteniendo en 1959 el *Master of Arts, Measurement and Evaluation in Psychology and Education in the Columbia University, New York*⁴².

Antes de viajar a Nueva York le ofrecieron una beca para que estudiara Astronomía en la Universidad de Chicago. Le llamó la atención que sus dos posibilidades de perfeccionamiento superior fuera en un país de habla inglesa, ya que ella dominaba sólo el alemán y el francés. Al respecto, recuerda:

Don Egidio Orellana, mi profesor, me dijo: 'Mire, lo que no se sabe, se aprende'. Yo tenía un inglés cinematográfico porque en la época todas las películas estaban subtituladas, y uno quisiera o no, algunas cosas lograba captar, pero de ahí a hacer un posgrado en inglés había una distancia sideral. Por otra parte, pensaba que Nueva York siempre era atrayente⁴³.

La mayor diversidad que vivió en Nueva York le ayudó a la Premio Nacional a fortalecer aún más su disciplina laboral y la aceptación de diversas creencias y posiciones ante la vida. Sobre esa experiencia, señala:

Primero llegué al Bennington College ya que la Beca Fullbright otorgaba como seis semanas de orientación en la vida americana. En esa oportunidad me tocó estar con estudiantes de 35 países distintos. Kuwait ni siquiera figuraba en mi mapa, pero ahí había un kuwaití que iba a Estados Unidos a estudiar ballet. Aprendí a convivir con gente de la India, de Pakistán, de África, en fin, era fascinante⁴⁴.

Pudo haber prolongado su beca para doctorarse; sin embargo, el desconocimiento de aquella posibilidad y el deseo de volver al seno de su familia, la hizo regresar pronto. Al regresar se integró a trabajar en el Instituto Pedagógico con Erika Grassau, su antigua profesora, y participó, junto a ella, en la creación del Departamento de Estadística en la Universidad de Chile. Sobre ese momento,

⁴² Ministerio de Educación, *Currículum*, p. 3.

⁴³ Erika Himmel, "Entrevista", p. 5.

⁴⁴ Erika Himmel, "Entrevista", p. 6.

recuerda: “En eso estábamos cuando doña Erika Grassau fue a un curso que duró como un mes y medio al Educational Testing Service en Estados Unidos y volvió con la idea de la Prueba de Aptitud Académica”⁴⁵.

Desde 1950 hasta 1977, Erika Himmel se desempeñó como Académica de la Universidad de Chile en diversas funciones: Ayudante en el Pedagógico(1950-1956), Profesora Investigadora en el Instituto de Investigaciones Estadísticas (1957-1969), Profesora Auxiliar de Estadística Educacional (1960-1961), Coordinadora de la parte Matemática de la Prueba de Aptitud Académica y de la Prueba de Conocimientos Específicos de Matemática en el Instituto de Investigaciones Estadísticas (1960-1967), Profesora Auxiliar de Estadística Educacional (1969-1970), Directora del Instituto de Investigaciones Estadísticas (1973-1975), Profesora Coordinadora del Servicio de Desarrollo Docente (1976-1977). Entre 1970 y 1973 se desempeñó como Académica de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales -FLACSO-. Desde 1976 hasta el 2012 fue Académica de la Pontificia Universidad Católica de Chile, tanto como docente (Profesora Titular de Metodología de la Investigación en la Escuela de Psicología - 1976-1980- y Profesora Titular de Metodología de la Investigación y Evaluación y Estadística Educacional en la Facultad de Educación -1978-2012-) como en el desempeño de importantes cargos de relevancia, entre los cuales sobresalen: Jefa del Programa de Magíster en Ciencias de la Educación (1979-1986), Asistente Técnico de la Dirección General de Docencia de la Vicerrectoría Académica (1978-1986), Secretaria Académica de la Facultad de Educación (1986), Vicerrectora Académica (1986-1989), Decana Interina de la Facultad de Educación (2007-2008) y Vicedecana de la Facultad de Educación (2008-2010). También ha desempeñado importantes cargos a nivel nacional: Coordinadora Técnica del Programa de Evaluación del Rendimiento Escolar -PER- (1981-1983), Coordinadora Técnica del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación -SIMCE- (1989-1990), Vicepresidenta de la Comisión de Autorregulación Concordada del Consejo de Rectores (1995-2000), Consejera representante de las Universidades Autónomas Privadas en el Consejo Nacional de Educación (1998-2006), Vicepresidenta del Consejo Superior de Educación (2000-2002; 2005-2006) y Miembro de la Comisión Asesora Presidencial para la Educación (2006). A nivel internacional, a su vez, ha participado como Consultora del Banco Mundial entre 1992 y 1998, asesorando a diversos países

⁴⁵ Erika Himmel, “Entrevista”, p. 7.

latinoamericanos en evaluación del rendimiento escolar (Argentina, Perú, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Panamá y México)⁴⁶.

Erika Himmel se casó con el psicólogo Santiago Vivanco⁴⁷ con quien tuvo dos hijas, María Soledad⁴⁸ y Ana Carolina⁴⁹ y, actualmente tiene tres nietos; tanto sus hijas como su nieta Catherine Lanis se han dedicado a la educación, las dos primeras como docentes y la tercera como estudiante de Pedagogía en la Universidad católica de Chile.

Esta destacada académica fue galardonada con el Premio Nacional de Ciencias de la Educación en el 2011. El jurado, presidido por el Ministro Felipe Bulnes, estuvo integrado, además, por Víctor Pérez, Rector de la Universidad de Chile, Mario Leyton, galardonado en el 2009 y Jaime Espinosa, Rector de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Al ser informada de su Premio, declaró:

... es un reconocimiento a más de 50 años de trabajo. Siempre siento que este tipo de distinciones deberían compartirse, porque uno no es capaz de hacer nada si no estuvieran otras personas que apoyan y estimulan. Y si uno no tuviera la fuerza que da Dios para hacer las cosas⁵⁰.

Su participación en la PAA y en la PSU

Tal como ya se indicó precedentemente, Erika Grassau, destacada académica de la Universidad de Chile, era experta en estadística y había realizado varias investigaciones acerca de la predicción entre el bachillerato y el rendimiento de los alumnos en la universidad y había participado en la creación del Instituto de Investigaciones Estadísticas -el DEMRE actual Departamento de Evaluación, Medición

⁴⁶ Ministerio de Educación. "Currículum, p. 5. Posee, además, sobre 80 publicaciones relacionadas con el tema de la evaluación educacional de trabajos científicos desde 1959 en adelante. Sin embargo, a juicio de la propia autora, Erika Himmel, su trabajo más relevante desde el punto de vista de la evaluación de los aprendizajes es el siguiente: *Hacia una Evaluación Educativa. Aprender para Evaluar y Evaluar para Aprender* (2000), realizado en conjunto con María Angélica Olivares y Javier Zabalza. Carmen Gloria Carrasco. "Rol de Erika Himmel", p. 45.

⁴⁷ Lo conoció antes de viajar a Estados Unidos, pero él tuvo que esperarla que regresara, pues su interés por perfeccionarse era muy grande. Él había estudiado en Italia y Estados Unidos y en Chile estudió una Licenciatura en Filosofía. Erika Himmel, "Entrevista", p. 2.

⁴⁸ Estudió Pedagogía Básica en el antiguo ex Pedagógico, en donde había estudiado su madre, actual Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

⁴⁹ Estudió Educación Parvularia en la Pontificia Universidad Católica de Chile, mientras su madre trabajaba allí.

⁵⁰ "Erika Himmel, Premio Nacional de Educación 2011", *El Mercurio* C5, Santiago, 11 de septiembre, 2011.

y Registro Educacional, junto a Irma Salas⁵¹. Erika Himmel fue su alumna y comenzó a trabajar con ella como Ayudante en la cátedra de Estadística Educacional desde 1951 hasta 1956 y como investigadora en el mencionado Instituto entre 1957 y 1969, teniendo una activa participación en las investigaciones sobre alternativas de ingreso a la universidad dirigidas por su maestra Grassau.

Por otra parte, el nuevo gobierno, encabezado por Eduardo Frei Montalva, iniciaba la más importante Reforma Educacional del siglo XX en 1965; su Ministro de Educación fue Juan Gómez Millas, quien en 1963 era Rector de la Universidad de Chile y había colaborado para que Mario Leyton Soto⁵², antiguo alumno suyo en el Instituto Pedagógico de la misma universidad fuera a estudiar un Master en Educación a la Universidad de Chicago en Estados Unidos. Maestro y discípulo mantenían correspondencia en ese período y el Rector Gómez fue a Estados Unidos y pasó a ver al maestrando Leyton con quien conversó sobre rendimiento escolar y evaluación a propósito del cambio que deseaba hacerse en el proceso de ingreso a la universidad; le comentó que se haría un Seminario sobre esa temática y lo invitó a colaborar en el mismo con su experiencia académica en el país del norte, explicando nuevos tipos de instrumentos para cambiar el Bachillerato. Tal Seminario, dirigido por Óscar Vera Lamperein⁵³, fue financiado por la Fundación Ford y realizado en la Facultad de Filosofía y Educación de la Universidad de Chile y organizado por el Instituto de Investigaciones Estadísticas. A tal Seminario, con una duración de dos meses, asistieron 30 personas, entre chilenos y extranjeros, y una de ellas fue Erika Himmel. Los principales temas tratados fueron la elaboración de instrumentos de evaluación desde el punto de vista pedagógico, definición, selección y formulación de ítemes⁵⁴.

⁵¹ Esta importante educadora chilena se había doctorado en la Universidad de Columbia en Nueva York en 1930; la misma institución en que obtuvo su Master la profesora Himmel 28 años después. La tesis de la Dra. Salas versó sobre *La Composición Socio-económica del Estudiante Secundario en Chile*, iniciando con ella diversas investigaciones empíricas en Chile; Jaime Caiceo, “Irma Salas Silva (19013-1987)” en *Filósofos y Educadores. El Pensar Chileno del Siglo XX*, eds. Elena Sánchez (Santiago de Chile: Ediciones Pontificia Universidad Católica de Chile, 1992): pp. 259/294. Erika Grassau y Erika Himmel continuarán en la segunda mitad del siglo XX.

⁵² También fue Premio Nacional de Educación en el 2009 y se especializó en Currículo con Ralph Tyler y en Evaluación con Benjamín Bloom.

⁵³ El año anterior (1962) había dirigido la Comisión de Planificación Educacional que había creado el gobierno de Jorge Alessandri para responder a los requerimientos que el país había contraído en 1956 en Uruguay en el contexto de la planificación educacional de los países latinoamericanos, propuesta que había sido lanzada y defendida por la Unesco en las Naciones Unidas, avalada por el gobierno del Presidente Kennedy; estaba en el ámbito de lo que se denominó la Alianza para el Progreso del asesinado Presidente norteamericano. Mario Leyton, “Entrevista”, p. 6.

⁵⁴ Mario Leyton, “Entrevista”, p. 7.

En esa misma época había regresado Erika Grassau, tal como se indicó anteriormente, de un curso en Estados Unidos, quien venía con la idea de crear la Prueba de Aptitud Académica, adaptando la prueba SAT -Scholastic Aptitude Test o Scholastic Assessment⁵⁵ Test-, prueba estandarizada que se usaba frecuentemente para seleccionar el ingreso a la educación superior en aquel país. Coincide con ello el hecho que el *Educational Testing Service* -en donde estuvo Erika Grassau- decidiera expandirse hacia América Latina, para lo cual abrió una sede en Puerto Rico, traduciendo la prueba SAT al castellano; se deseaba iniciar pruebas piloto en varios países, incluido Chile. Sin embargo, el precio era muy alto para el país y se desechó la idea y se decidió preparar una propia.

Es en el contexto anterior que Erika Himmel pasa a formar parte del equipo diseñador de la Prueba de Aptitud Académica, dirigido por Erika Grassau y compuesto, entre otras personas, por Lucy Bianchi, Teresa Segure, Luis Menke y Cristina Rodríguez⁵⁶. Al respecto, recuerda:

Y empezamos a desarrollar la prueba gradualmente durante cinco años, con apoyo de un buen número de universidades como la Pontificia Universidad Católica de Chile, la Universidad Católica de Valparaíso, la Universidad de Concepción, y así empezamos, poco a poco, a desarrollarla, validarla, a ver si ésta sí tenía un buen pronóstico acerca de cómo le iba a los niños en la universidad... éramos un grupo chico, muy cohesionado, y trabajábamos bien artesanalmente⁵⁷.

En sus primeras aplicaciones los alumnos respondían en tarjetas con hoyos, usando lápiz Faber N° 2, las cuales se leían en una máquina óptica donada por la Fundación Ford.

La tesis de pregrado de Erika Himmel, dirigida por su maestra Grassau, versó sobre la capacidad predictiva del Bachillerato. Sobre sus conclusiones, señala que “el

⁵⁵ Este término significa que se puede obtener información objetiva acerca de cómo actuarían las personas en diferentes circunstancias y tareas, pero sin formarse un juicio valorativo de las personas. Erika Himmel señala que ello no es apropiado en la evaluación educacional, pues la evaluación de los aprendizajes requiere del componente valorativo para poder mejorar el proceso de aprendizaje-enseñanza, ya que es tanto para el alumno, como para el profesor. Carmen Gloria Carrasco, “Rol de Erika Himmel”, p. 47.

⁵⁶ Parte de este grupo realizó una publicación: Erika Grassau; Egidio Orellana; Lucy Bianchi; Erika Himmel y Teresa Segure, *Desarrollo de la Educación Superior Chilena desde 1947 a 1957* (Santiago de Chile: Universidad de Chile, Instituto de Investigaciones Estadísticas, 1959).

⁵⁷ Erika Himmel, “Entrevista”, p. 7.

instrumento no tenía la capacidad de anticipar cómo le iba a ir al alumno en su primer año de estudios superiores”⁵⁸; también recuerda otra investigación:

También estábamos al tanto por otro estudio que se había hecho en ingeniería de la Universidad de Chile, que había pruebas de física que las corrigieron siete profesores distintos y las calificaciones fueron de uno a siete. Entonces era absolutamente poco confiable el resultado⁵⁹.

En todo el contexto anterior, en 1966, tal como se indicó anteriormente, se decreta el fin del Bachillerato y el inicio de la Prueba de Aptitud Académica. El Sub-Secretario de Educación, quien toma la decisión política junto al ministro Gómez, era Mario Leyton Soto. “*En el fondo la PAA nació en el contexto de democratización del sistema de educación chileno*”⁶⁰, que fue el gran objetivo de la Reforma Educacional de 1965.

En cuanto a la participación de Erika Himmel en la PSU, Cristián Cox, educador que estuvo más de 10 años en los gobiernos de la Concertación liderando los cambios curriculares, recuerda que el ministro José Pablo Arellano (1996-2000) le solicitó en 1996 que revisara el tema de la PAA, a propósito de la Reforma que se inició ese año; formó una Comisión e invitó a Erika Himmel a participar en ella; esta Comisión funcionó entre 1999 y el 2000. Textualmente señala:

Fue allí cuando a mí se me reveló uno de los rasgos que la hacen la persona excepcional que es. Y es que ella estaba reformando un instrumento que era la PAA, que había ordenado la selección universitaria por décadas, que ella misma había formulado en los 60, y respecto al cual interviene 30 años después con mirada fresca, contextualizada y acorde a los nuevos requerimientos. En general, no ocurre mucho eso en las construcciones institucionales en educación, es decir, que un actor sea lo suficientemente reconocido por tan largo tiempo y vigente. E intervenir en dos momentos separados por 30 años. Eso es absolutamente excepcional y aún lo es más, que alguien vuelva sobre sus propias obras con otra mirada y no terminé casado con su propia obra que es lo que le ocurre al 95% de los mortales, que

⁵⁸ Erika Himmel, “Entrevista”, p. 7.

⁵⁹ Erika Himmel, “Entrevista”, p. 8.

⁶⁰ Mario Leyton, “Entrevista”, p. 5.

defienden lo que hicieron, sin visión de superación por los tiempos y las circunstancias⁶¹.

Un participante de esa Comisión, Jorge Manzi, director del MideUC y ex alumno de Erika Himmel, recuerda que tal Comisión era Presidida por Cristián Cox en conjunto con Erika Himmel, y entre algunos otros miembros recuerda a Erika Grassau y Cristina Rodríguez; en total eran 13. El propio Manzi, junto a David Bravo de la Universidad de Chile, presentó un Proyecto de Investigación para reformular las pruebas de la PAA e invitaron a Erika Himmel.

Fue un gesto súper interesante de alguien que había estado desarrollando un instrumento y que luego estuvo dispuesta para cambiarlo... era una persona abierta al cambio. El proyecto lo presentamos durante el año 2000, se aprobó el 2001; se llamaba Proyecto FONDES del CIES que luego derivó en la Prueba de Selección Universitaria -PSU-⁶².

CONCLUSIONES

Al concluir este artículo, el autor piensa haber logrado la concreción de los objetivos planteados al inicio, a saber, haber entregado los antecedentes históricos, con un análisis de los tres instrumentos de selección que ha habido en el país, desde mediados del siglo XIX hasta la fecha, para que los alumnos postulen a la universidad: Bachillerato, PAA y PSU. Por otra parte, se relevó el rol que tuvo Erika Himmel en los dos últimos sistemas que Chile ha tenido, previa entrega de antecedentes biográficos inéditos sobre su formación y procedencia, su actuar siempre riguroso y su personalidad formal, pero siempre asequible.

El sistema educativo chileno, durante gran parte del siglo XX, ha estado influido por el proceso democratizador impulsado por los seguidores de Dewey⁶³; ello, explica, en parte, los cambios que se han impulsado en el proceso de selección universitario. Ello, a su vez, hace entendible que es necesario seguir haciendo

⁶¹ Cristian Cox, "Entrevista Personal", (Realizada por Carmen Gloria Carrasco en Santiago de Chile el 21 de diciembre de 2012): p. 3.

⁶² Jorge Manzi, "Entrevista Personal", (Realizada por Carmen Gloria Carrasco en Santiago de Chile el 21 de diciembre de 2012): p. 2.

⁶³ Jaime Caiceo, *La Pedagogía de Dewey en Chile: Su presencia, a través de sus discípulos, durante el siglo XX* (Santiago de Chile: Universidad de Santiago de Chile, 2016).

cambios, como es lo que se está estudiando respecto a la PSU. Al mismo tiempo, se ha explicitado el desarrollo de la evaluación educacional como disciplina científica operante que, junto a la didáctica, ayuda a un efectuar un orden de prelación de los contenidos que favorezcan los aprendizajes. Más precisamente, la Premio Nacional 2011, precisa el concepto como evaluación del aprendizaje, “*haciendo visible lo invisible*”; al respecto, su definición es:

Proceso que lleva a emitir un juicio respecto a uno o más atributos de algo o alguien, fundamentado en información obtenida, procesada y analizada correctamente y contrastada con un referente claramente establecido, sustentado en un marco de referencia valórico y consistente con él, que está encaminado a mejorar los procesos educacionales y que produce efectos educativos en sus participantes, para lo que se apoya en el diálogo y la comprensión⁶⁴.

Al llevar a la práctica su planteamiento, principalmente en las pruebas estandarizadas, no se han logrado los resultados esperados y, por lo mismo, el Premio Nacional 2009, Mario LEYTON⁶⁵ señala que el constructo teórico actual sobre el tema, afirman que lo relevante está en que los alumnos tengan una mejora en las habilidades del pensamiento más que en el contenido de las materias; ellas son un medio para lograr las habilidades. La realidad, empero, muestra que al evaluar por test, los alumnos estudian para responder las preguntas de los diferentes cuestionarios y no para formarse como personas, que es el objetivo final del proceso educativo; al respecto, señala:

Esa evaluación sólo alude a lo cognitivo, y deja de lado lo afectivo, la formación integral. O sea la parte econométrica de la evaluación, y no edumétrica. No como la planteaba el profesor Tyler, la evaluación de los objetivos del Currículo que son integrales, sino en el sentido de resultados en base a las preguntas correctamente contestadas. Entonces a final de cuentas, esto es un círculo porque ahora se ha vuelto a eso.

⁶⁴ Erika Himmel; María Angélica Olivares y Javier Zabalza, *Hacia una Evaluación Educativa. Aprender para Evaluar y Evaluar para Aprender* (Santiago de Chile: Ministerio de Educación y Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Texto de Perfeccionamiento para Profesores de 6° Año de Educación General Básica, 2000): p. 35.

⁶⁵ Mario Leyton, “Entrevista”, p. 6.

Entonces las disciplinas ahora vuelven a ser asignaturas, y el profesor que sabe harto y que dicta clases, no trabaja con los alumnos... Las evaluaciones terminan siendo un fin y no un ‘medio para’⁶⁶.

Pero, el aporte de Erika Himmel es innegable, especialmente en la formación de evaluadores educacionales, en donde no hay maestros de maestros para ello. Por lo mismo, un destacado exalumno indica:

En un sentido muy genérico, creo que su mayor aporte es que ella es la responsable de la formación de los pocos que hemos estado interesados en el tema de la medición educacional, medición educacional y psicológica en general. Medición como parte de la evaluación, porque ésta última es un juicio, pero requiere de instrumentos para poder medir aquello sobre lo cual emitimos juicio. Por lo tanto es el insumo, el insumo es la medición⁶⁷.

Para concluir, se puede entender el por qué se le entregó el Premio Nacional a Erika Himmel, puesto que en palabras de quienes suscribieron la carta para proponerla para tal Premio el 11 de julio de 2011, indicaban que lo hacían porque “... *su trayectoria está marcada por su aporte fundacional en la construcción de los sistemas de evaluación que han sido claves en el funcionamiento del sistema educativo de nuestro país por casi medio siglo, como lo son la PAA y el SIMCE*”⁶⁸.

⁶⁶ Mario Leyton, “Entrevista”, p. 6.

⁶⁷ Jorge Manzi, “Entrevista”, p. 3.

⁶⁸ Ministerio de Educación, *Curriculum*, p. 10.

Referencias

Fuentes Primarias

Archivos y manuscritos:

- Diario Oficial. *Ley N° 16.526*. Santiago de Chile, Biblioteca del Congreso Nacional, 1966.
- Ministerio de Educación. *Currículum de Erika Himmel König*. Santiago de Chile, Documento de Postulación al Premio Nacional presentado al Ministerio de Educación, 2011.

Entrevistas:

- Cox, Cristian. *Entrevista Personal*. Realizada por Carmen Gloria Carrasco en Santiago de Chile el 21 de diciembre de 2012.
- Himmel, Erika. *Entrevista Personal*. Realizada por Carmen Gloria Carrasco en Santiago de Chile el 11 de enero de 2013.
- Leyton, Mario. *Entrevista Personal*. Realizada por Carmen Gloria Carrasco en Santiago de Chile el 8 de enero de 2013.
- Manzi, Jorge. *Entrevista Personal*. Realizada por Carmen Gloria Carrasco en Santiago de Chile el 21 de diciembre de 2012.

Fuentes secundarias

- Caiceo, Jaime. “Educación Superior en Chile y su Internacionalización”. *Revista HISTEDBR On-line*, N° 38, junio, 2010.
- Caiceo, Jaime. “Estado, Iglesia y Sistema Educativo durante la República en Chile”. *Revista HISTEDBR On-line*, Vol. 9, N° 35, 2009.
- Caiceo, Jaime. “Irma Salas Silva (1913-1987)”. En *Filósofos y Educadores. El Pensar Chileno del Siglo XX*, editado por Elena Sánchez. Santiago de Chile: Ediciones Pontificia Universidad Católica de Chile, 1992, 259-294.
- Caiceo, Jaime. “Los sistemas estandarizados de evaluación en Chile: Participación de Mario Leyton Soto y Erika Himmel König”. *Historia de la Educación. Revista Interuniversitaria*, N° 34, 2015.
- Caiceo, Jaime. “Reforma Educacional de 1965 en Chile: Participación de Mario Leyton Soto”. *Revista Electrónica Diálogos Educativos*, Vol. 13, N° 26, 2013.
- Caiceo, Jaime. *La Pedagogía de Dewey en Chile: Su presencia, a través de sus discípulos, durante el siglo XX*. Santiago de Chile: Universidad de Santiago de Chile, 2016.

- Carrasco, Carmen Gloria. *Rol de Erika Himmel en el Proceso de Gestación de la Prueba de Aptitud Académica como Instrumento de Evaluación para Ingresar a las Universidades Chilenas*. Santiago de Chile: Tesis para optar al Grado de Magíster en Educación, Mención Currículo y Evaluación, Universidad de Santiago de Chile, 2013.
- Cox, Cristian. *Políticas Educativas en el Cambio de Siglo*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, 2003.
- *Diario El Mercurio*. “Erika Himmel, Premio Nacional de Educación 2011”. Obtenido el 11 de enero de 2013, desde: <http://diario.elmercurio.com/detalle/index.asp?id={9484fc0d-859a-4b4f-a617-25ac8aa212d4}>
- Donoso, Sebastián. “La Reforma Educacional y el Sistema de Selección de Alumnos a las Universidades: Impactos y Cambios Demandados”. *Estudios Pedagógicos*, N° 24, 1998.
- Grassau, Erika. *Análisis estadístico de las pruebas del Bachillerato de la Universidad de Chile*. Santiago de Chile: Universidad de Chile, 1956.
- Grassau, Erika. *Los exámenes de Admisión a la Universidad*. Santiago de Chile: Instituto de Investigaciones Estadísticas de la Universidad de Chile, 1966.
- Himmel, Erika; Olivares, María Angélica y Zabalza, Javier. *Hacia una Evaluación Educativa. Aprender para Evaluar y Evaluar para Aprender*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación y Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile (Texto de Perfeccionamiento para Profesores de 6° Año de Educación General Básica), 2000.
- Raczynski, Dagmar y Salinas, Daniel. “Aportes y Desafíos en la Evaluación de Políticas y Programas de Mejoramiento Educativo. Reflexiones desde Nuestra Práctica de Evaluación en Chile”. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, Vol. 1, N° 1, 2008.
- Rossetti, Josefina y Manzi, Jorge. “La Evaluación Educativa en Chile: Antecedentes y Desarrollo Reciente”. *Persona y Sociedad*, Vol. 18, N° 3, 2004.
- Schiefelbein, Ernesto y Schiefelbein, Paulina. “Evolución de los Procesos de Evaluación del Sistema Educativo: 1950-2008”. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, Vol. 1, N° 1, 2008.
- Soto, Freddy. *Historia de la Educación Chilena*. Santiago de Chile: Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas -C.P.E.I.P.-, 2000.